

12101

姓名: Freddie Ma

爲何你要反對新界東北融合計劃? : this project is totally a piece of shit !
it totally ignore the HK citizens want & deprive the rights of the HK citizens by
introducing the mainland peoples to migrate to the concerned areas .
Where's the "one country 2 systems" policy gone ?

IT IS UNACCEPTABLE TO ME AS AN HONG KONG CITIZEN !!!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 3:04 pm

12102

姓名: CHAU CHUNG YIN

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 保護香港本土資源
中共, i u

Time: Thursday August 16, 2012 at 7:47 pm

12103

姓名: Chung Ka Man Constance

爲何你要反對新界東北融合計劃? : WE HAVE HAD ENOUGH OF YOUR PSEUDO -HARMONY BETWEEN MAINLAND AND US .

LOW CARBON:

Increasing a city 's population to archive the low carbon environment ? May you elaborate how would the even high demand on transportation and estates could make Hong Kong a better place? Find a better excuse , could you?

Our increasing of population was absolutely due to the non -locals parents laid their eggs here and exploiting our social benefits and education . You think we're blind to it? We, the locals Hong Kongers who born and raised here , don't even dare to bear our children on such place full of terrors .

Maybe we have been silent for too long , do we? But we would never be easily fooled again .

Thank you for your time , sir. How about you shove that Shangzhun in your ass , since you are such a

Time: Thursday August 16, 2012 at 7:55 pm

12104

姓名: Aero

爲何你要反對新界東北融合計劃? : This is ridiculous !!!! Stop any stupid plans . u 梁振英!!!! You are nothing to us coz we did not vote to u as the leader of HK . U are the shame of HK if u keep doing things without our agreement . Anyway, leave HK now and move to mainland. HK is HK. Mainland is mainland . This way will destroy HK n let the investors loose the trust to HK . If u really want to combine it , fine!!! let all the HK people have the right about 1 hk person with 1 vote for this plan n also For the president of HK!! I mean u shall leave the position right now . This is not your home anymore

Time: Thursday August 16, 2012 at 4:00 pm

12105

姓名: albert leung

爲何你要反對新界東北融合計劃? : Don't ruin my Hong Kong, son of bitch!

Time: Friday August 17, 2012 at 7:50 am

12106

姓名: albert leung

為何你要反對新界東北融合計劃? : off the lands of Hong Kong, bloody communist pigs!!!

Time: Friday August 17, 2012 at 9:15 am

12107

姓名: S lam

爲何你要反對新界東北融合計劃? : nonsense visa free region!!! To develop hk north east part u don't need a visa free region. There are already too many people in hk. To develop low carbon city you also don't need mainlanders.

Time: Wednesday August 22, 2012 at 5:59 am

12 10 8

姓名: Sakura Tse

爲何你要反對新界東北融合計劃? : Simply because I hate to be ruled by China Communist! If the boundary between Hong Kong & Shenzheng's disappeared, that means Hong Kong's no SAR anymore, China Communist could take us over directly & Hong Kong would just be worse than ever & we'd have no more freedom. CY Leung is so SHAMELESS!

Time: Wednesday August 22, 2012 at 4:47 pm

12109

姓名: JACK CHONG

為何你要反對新界東北融合計劃?: CHINESE

Time: Friday September 7, 2012 at 4:24 pm

12110

姓名: Cheng Ho Long

爲何你要反對新界東北融合計劃? : I don't want to see the

Chi Na

Time: Wednesday September 19, 2012 at 5:26 pm

12111

姓名: Ka Chun Victor Yu

爲何你要反對新界東北融合計劃? : CY,

You are just trying to merge Hong Kong and Shenzhen together. You know it. Everyone knows it! Stop hurting us!
Stop this shit!

Time: Thursday September 27, 2012 at 3:40 am

17/08/2012 下午 09:31

本人 Frederick Yau,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

17/08/2012 下午 07:51

本人 Yvette Wong 認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

Please save our last farmlands and think for our future generation. There are many alternative development models that will benefit more people, not only the real estate industry and those who are already rich and powerful.

Sincerely,

17/08/2012 下午 07:21

本人 xxx,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

17/08/2012 下午 06:01

本人梁婉婷，

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。螺洞納入八仙嶺郊野公園。

現今社會政府還認為靠不停消費來支持嗎？思想不要自我落後來配合大陸了！可持續發展才是香港的出路！做事請有良心，

17/08/2012 下午 05:48

本人周佩珊，

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

18/08/2012 下午 07:34

本人 彭礪青：

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

12118

18/08/2012 下午 01:34

本人 Lai Yuen Yi,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

18/08/2012 下午 01:10

本人 Jane Wong,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

12120

18/08/2012 下午 01:05

本人 梁雅穎，

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

12121

18/08/2012 下午 12:27

本人 GARY WONG,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

18/08/2012 上午 11:38

本人 Eric tam

本人非常歡迎政府開發古洞北，因為只有發展，生活才有進步。尤其香港人口不斷增長，

要配合社會需要的建設，更是刻不容緩。但是，在政府考慮發展地區的同時，必預考慮到

徵收土地後，原住居民的安置問題，以及社會配套。因為大部份人仕在原住地區能「安

居」，政府必預保證他們日後也能繼續「安居」，這樣才能令政府和原住居民得到各自的

需要，避免衝突。

在「初步發展大綱圖」內，未有見到有原住居民的規劃。其實，政府可根據之前向-眾諮詢的意見，考慮以下各個方案；否則，即使規劃的「發展大綱圖」再好、再美，也喚不

不實

原居民的認同和興趣：

1. 由於規劃發展的土地範圍非常廣泛，政府可考慮開闢一條新村，安置受影響的住戶，相

亦不會影響大綱圖內的重要設施。這個措施既不會影響原住居民的原有社區網絡，對他們的影響相對較少，這個「原區安置」的方法亦較為合理。

2. 如果政府未能做到以上「原區安置」的方案，要求原住居民遷出古洞北的話，政府

須在北區其他地方找一個安置居民的住所補償，並以合理的賠償金額補貼給原住居民，

金額必預能配合居民日後不會對住屋問題而額外付出金錢，成為生活負擔。換句話說，

要保障日後「安居」。

3. 必預制定實則的賠償及安置方案給古洞北受影響人仕參考，而不是空泛的諮詢大綱。

因為令居民最為不滿的，是政府並未有對每一戶受影響居民諮詢發展事宜，我們即使在停

電、停水之前，也有逐戶通知，為什麼要我們搬遷這麼大的事情卻表面諮詢，草草行事？

政府有沒有考慮過在此居住了超過三十年，甚至五十年、六十年的居民？希望政府恩恤體

會他們的感受，有沒有被重視。

不過，發展終歸要發展，人類必預與時並進，所以，本人並不同意『不遷、不拘、不移』

的口號及建議。但政府必預承諾在〈新界東北新發展區規劃及工程研究—第二階段-眾

參與摘要（二零零九年十一月）〉中保証：『在現時的法例和政策下，我們會確保受影響

居民能夠先獲得合理賠償或安置，然後才會進行任何遷拘計劃。』若果政府在制定賠償或

安置方案時忘記了這個承諾和保証，引致政府和居民間有衝突，封請不要再提什麼發展不

發展了！

4. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

5. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

6. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

18/08/2012 上午 11:02

本人 Lee Chi Man,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

12124

18/08/2012 上午 09:40

本人 CY,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

18/08/2012 上午 05:23

本人 Daniel Lee,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地20年來減少近三成，現時不足6,000公頃的農地中，更有約4,000公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 他已經極力推銷他的‘造深大計’，他這種人如何在現在查訊，相信都是表面圓滑……）

世有不憲，通過對香港的影響，E.G.: 生態、地
民產生。除了屋主，有沒有想過居民有多少被逼
抛弃寵物？/ 又會增加流浪貓狗，甚至其他
動物。我要求政府三思……

另外我要求政府諮詢兩年租金差額！

某主有雜貨物 52000尺，沒達1000尺，此處廢不會不合
理，發展者地價不些而高呢，達成難，一個單位不會
去十萬 300萬，更連三個家庭都應不起，養什么
居？

以上是個人意見

12127

姓名: Eric Ng

為何你要反對新界東北融合計劃? : you,立即撤回計劃

Time: Sunday August 12, 2012 at 9:05 pm

12128

姓名: 莊巧彤

為何你要反對新界東北融合計劃? : 不想此計劃令污煙瘴氣的大陸直接影響香港

Time: Friday August 10, 2012 at 8:03 pm

12129

姓名: Benny Wong

爲何你要反對新界東北融合計劃?: 香港本身已經地少人多，很少居民能承擔起地價樓價。如果堅決把如此珍貴土地發展成絕大部分香港市民都不能負擔的昂貴住宅，會否不切實際？另外，首先，此舉將嚴重影響濕地帶(塱原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)，嚴重損害本土的利益。此外計劃書中亦顯示出於古洞北劃出大量土地興建學校。此舉實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校。不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸隻非學童來港讀書吧。

Time: Friday August 10, 2012 at 8:03 pm

12130

姓名: Cheng

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 拒絕開後門讓非港人自出自入，一方面截雙非救火，一方面後門放火，無恥。

Time: Friday August 10, 2012 at 8:05 pm

12131

姓名: Eva Leung

為何你要反對新界東北融合計劃?: 兩個地方兩種文化兩個種族何需同化

Time: Friday August 10, 2012 at 8:09 pm

12132

姓名: Kevin Ip

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 跟割讓新界給深圳市有什麼分別? 梁振英 頭, 搞好香人港地吧, 不要繼續搞地產泡沫經濟!

Time: Friday August 10, 2012 at 8:22 pm

12133

姓名: Suki Chan

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 反對深港溶合 !

作爲本土生長的香港人，決對反對！

香港還香港！深圳還深圳！中國還中國！我不要「河蟹」，我不要再迫我地香港人溶入中國，這只會產生更大的仇恨！

Time: Friday August 10, 2012 at 8:39 pm

12134

姓名: benny yu

為何你要反對新界東北融合計劃? : 請重點關注香港本地農業發展, 糧食過份依賴進口, 嚴重影響香港穩定性

港鐵服務已經飽和, 《新界東北新發展區》只有加劇交通負荷

若大陸人嚮往香港生活環境, 局長應為大陸作長遠規劃, 在大陸實現香港一樣的環境, 讓局長的遠見造福大陸七地之上, 受大陸人景仰

Time: Friday August 10, 2012 at 10:38 pm

12135

姓名: Tong Tze Yan

為何你要反對新界東北融合計劃? : 請好好想一想，這裡是香港，為什麼要為內地人做一個入口？如果有心解決人口增長居住需求問題，應該真正需要的，是一般、低下階層市民也能享用的地方才對。香港已經很少地、很多人，無需要再引入更多內地人！何必要把香港弄死呢？為了香港市民，請立即擱置新界東北融合計劃！

Time: Friday August 10, 2012 at 11:06 pm

12136

姓名: Kate Pun

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港的發展固然重要，但香港的土地並不是任地產商為所欲為！香港本身的問題還沒有解釋，例如樓價高企、房屋問題，許多小市民希望可以有「一樓擔手」，我自己也是一個即將步入社會的學生，雙親已經為我的將來擔憂，我想置業，可是因為家中居屋有我的名字，我無法申請公屋；有申請公屋的朋友已經排了近兩年還沒收到任何通知，相信等了兩年、三年甚至更久的人直到現在還沒有辦法住進公屋！現在最低工資加至\$28，令到一些市民超出申請公屋的上限，但他們又買不起居屋，這讓他們如何擁有自己的家？現在到地產放眼一看，即使是小單位也要一百多萬，也不評論那實用面積，政府不去解決這逼在眉睫的民生問題，反去討好地產商和內地人，對他們搖尾，甘願引起更多民怨的意圖「買起」新界上地，不是全部香港人都是見錢開眼之徒！你以為給了一筆錢，讓那些土地業主上樓就可以解決問題？政府請不要以為這樣就能夠完美地解決事件，這肯定不會！即使香港的自然農業早已衰落，但許多老一輩的人仍然靠農業為生，政府給他們的錢並不足夠養活他們直到他們壽終正寢！在此勸告政府各位參與這項目的官員，你們領納稅人的錢要做的是幫納稅人和社會解決問題，不是幫社會製造更多問題！如果這批樓起好，是可以解決樓市問題，讓更多人如願入住而不是讓地產商從中以「炒樓」方式謀取暴利，那我無話可說，但我可預見市民再次上街，要求政府控制樓價，我亦不見得高企的樓市會因為這個項目而有下調跡象！

你們坐在家裡吃得滿桌豐盛，卻看不見市民吃的咸魚青菜；你們在家想破腦袋如何討好內地、如何討好地產商、如何令到香港變得更為利是圖、如何令到市民叫苦連天，卻看不見市民最逼切的需要、聽不到市民的聲音！

政府夾在市民和錢財之間，兩難。香港需要地產和內地遊客的支持才能存活，這可悲，但亦無何奈可。請在這爛攤子越來越一發不可收拾之前停手，否則一切都會太遲！

Time: Friday August 10, 2012 at 7:49 pm

姓名: Catherine Li

為何你要反對新界東北融合計劃? : 若果約千公頃的新界東北土地失守，未來新界北勢必成為內地富豪的後花園，新界原有的本土鄉郊經濟、自然農業環境及十多條非原居民村落將會一鋪清袋。

取而代之，將會是大陸資本富豪及專才入主北區私樓豪宅、自由行經濟入侵新界鄉郊地方、教育土地及資源預留給富豪雙非的教育城，這肯定不是香港人想看到的新界!

我們不能接受一個如此大型的中港融合計劃，政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途，亦未得到市民廣泛共識就迅速上馬，明顯是暗渡陳倉，加速打造「深港市」在2046年前完成。這已經超越了純粹「人口增長」、「居住需求」等問題，而是有關城市自主權、一國兩制的問題!

Time: Friday August 10, 2012 at 7:43 pm

12138

姓名: LEUNG Hon Him

為何你要反對新界東北融合計劃?: 現存超過2000公頃空置住宅用地辦棄不用,卻要掃走民居及填平濕地,騰出533公頃鄉郊地方,其中超過七成土地用作興建私人住宅及全無地理優勢可言的優勢產業.

司馬昭之心,路人皆見.

簡直不知所謂.

Time: Friday August 10, 2012 at 7:03 pm

12139

姓名: Pang Tin Yau

為何你要反對新界東北融合計劃?: 反對黑箱作業，反對被規劃

Time: Friday August 10, 2012 at 7:13 pm

12140

姓名: SJNG TSZ FUNG

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 一國兩制已瓦解!!!!

Time: Friday August 10, 2012 at 7:36 pm

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 生於92年的準幼師

電話 :

傳真 :

意見內容 : 抱歉 , 看了你們那份公眾參與摘要 , 我想說的就只有反對是次計劃。

作為愛香港的準幼師 , 我關注的是教育問題 , 過大的教育用途土地有什麼作用 ? 請別忘記多年來不斷重演的殺校浪潮及收生不足問題。這份文件內沒指明 , 但從其他文件可證明政府有意或希望建設學校村。學校村 ? 港童出生率不復舊時 , 又有殺校的事 , 難道政府預計往後數十年出生率有忽然大幅上升嗎 ? 這還真是一個迷思。

另外 , 90年後出生的我 , 擔心的除了工作 , 就是住屋問題 , 請不要拿只有兩成的土地來建公屋 , 敷衍港人 , 說實話我本來還蠻喜歡梁生的 , 但現在..... 倒有點出爾反爾。

12 142

意見收集表
新界東北新發展區規劃及工程研究
第三階段公眾參與

姓名：林家韻

敬啓者，

對於新界東北新發展區計劃本人是反對的。

政府發展新界東北究竟這是怎樣的發展，看到提供的摘要中提及這計劃目的是促進港深兩地社會經濟發展，
我就在疑惑是實行「港人港地」政策還是只供富豪入住的豪宅區呢？

看到政府推出的摘要指出古洞北、粉嶺北的公共房屋用地只有地圖中一小部分，坪輋／打鼓嶺更沒有加建公共房屋的計劃，

其餘的住宅發展地區都是作低密度住宅發展，這究竟是給什麼人入住？富豪？還是給他們投資的機會？

當局是否不清楚現在香港人需要的是什麼？

在一個地少人多、本地人都不能買房子的社會下，政府還要發展這種低密度住宅，目的又是什麼呢？

另外為何要發展鄉郊地帶？香港已經少大自然環境，政府還要強行發展大自然區域、破壞該區域，除了發展新界東北就沒有其他區域可以發展了嗎？

請政府及當局正視香港目前的情況，想清楚這種發展是否必需進行，謝謝。

致規劃處：

本人就新界東北規劃及發展研究的意見如下：

1. 大幅度增加三個地區整體住宅發展比例至最少30%,包括公共房屋及居屋並以此兩類為主,並佔住宅發展比例當中不少於60%,實行「港人港地」,所有私人式住宅禁止非香港永久性居民購買並設最少3年禁售期,強烈反對任何豪宅式或別墅式住宅用途,以防內地資金流入推高樓價
2. 大幅度增加三個地區整體農業發展比例至最少15%,古洞北及粉嶺北可以種植蔬果為主,增加本地食物自給自足的能力
3. 坪輦/打鼓嶺地區較偏遠地區增建如豬場,雞場等,可增加本地肉食供應
4. 禁止興建大型商場,興建市場由政府部門管理,以低廉合理租金出租,供售賣本地出產之農產品,一來可以配合本地農業發展,二來可以滿足基層市民需求
5. 發展環保或低污染產業(如回收業,食品製造業,高科技產業等)
6. 禁止大量內地車輛進入該三個地區,否則本末倒置,影響本來綠化規劃之效果及加劇本地空氣污染
7. 醫院及學校等設施應以本地居民為優先服務對象

李先生

10/8/2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Ng Hoi Ki

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 你好，本人強烈反對是次新界東北發展計劃。首先，此舉將嚴重影響濕地帶(壘原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)。此外本人亦極有理由相信此舉與《環珠江口宜居灣區行動重點計劃》有關，方便「一小時生活圈」云云！試問作為本土港人怎能接受愈來愈多外地人搬到自己的家園？此外計劃書中亦打算於古洞北劃出大量土地興建學校，這實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校？不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸學童來港讀書吧。但這也是香港人的資源吧？為什麼不能多建公屋，反而要給別人建學校？甚至是豪宅？此舉將使全港樓價再度上升，市民生活陷於水深火熱之中！作為一個土生土長的香港人，本人強烈反對是此計劃，希望政府不要再媚共求榮，出賣港人！不要無視我們的要求呀，這世界有報應的。

PS:希望你們的計劃書不要用再「打造」這個奇怪詞語，改用「建設」之類，因為這是非常不正確的中共式中文！

12144

敬請部門慎重考慮此規劃會為香港人帶來的壓力(居民被迫搬遷, 樓價上升, 自然破壞等),



免被一時之經濟利益破壞香港市民的生活!! CommentForm.jpg

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Toma Chung

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

此計畫嚴重抵觸基本法第5條賦與香港市民享有50年生活

方式不變之權利。建議諮詢期延長至2017年9月，經由普

選產生之特區政府所主導的全民投票決定此計劃實行與否。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 馮曉暉

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : N/A

意見內容 : 你好，本人強烈反對是次新界東北發展計劃。首先，此舉將嚴重影響濕地帶(塱原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)。此外本人亦極有理由相信此舉與《環珠江口宜居灣區行動重點計劃》有關，方便「一小時生活圈」云云！試問作為本土港人怎能接受愈來愈多外地人搬到自己的家園？此外計劃書中亦打算於古洞北劃出大量土地興建學校，這實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校？不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸學童來港讀書吧。但這也是香港人的資源吧？為什麼不能多建公屋，反而要給別人建學校？甚至是豪宅？此舉將使全港樓價再度上升，市民生活陷於水深火熱之中！作為一個土生土長的香港人，本人強烈反對是此計劃，希望政府不要再媚共求榮，出賣港人！不要無視我們的要求呀，這世界有報應的。

PS:希望你們的計劃書不要用再「打造」這個奇怪詞語，改用「建設」之類，因為這是非常不正確的中共式中文！

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 容芷婷

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 本人是一名初中學生，對政治雖說不上是極為關注，但是次從網絡上得知政府竟有這樣的一個發展，心裡相當惶恐不安。香港地少人多、山多平地少，住屋需求與日俱增，可謂是常識，本以為政府發展新界東北能為香港增加更多住屋供應，豈料似乎事與願違。

從政府的規劃圖所見，打算撥作興建公屋之用的用地只有兩成，居屋更是一座也沒有。大部分住宅竟是私人樓宇，據知更是低中密度住宅，試問這樣的昂貴、華而不實的住宅如何能解決港人的住屋需求？或者，這些住宅根本不是興建予港人？關於是次規劃，本人的立場是堅決反對。在毗鄰深圳的新界東北興建昂貴的低中密度住宅、偌大的「教育

城」，實在是司馬昭之心——路人皆知。本人謹希望政府——不論港府或中央，仍然記得一個十五年前訂下的約定，「五十年不變」的約定。除此更重要的是，遼闊、難得的土地竟非大力興建附合港人經濟能力的樓宇住宅，實在無法以正面的態度看待這項規劃。最後，如此重要的大工程規劃諮詢竟無半點當眼的宣傳，無聲無息的進行，彷彿打算先斬後奏般的作法，令本人對政府極之失望。

12147

敬希垂注。

祝



工作順利 意見收集表格.docx

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : Chan Yin Tung

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 :
 你好，本人強烈反對是次新界東北發展計劃。首先，此舉將嚴重影響濕地帶(壘原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)。此外本人亦極有理由相信此舉與《環珠江口宜居灣區行動重點計劃》有關，方便「一小時生活圈」云云！試問作為本土港人怎能接受愈來愈多外地人搬到自己的家園？此外計劃書中亦打算於古洞北劃出大量土地興建學校，這實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校？不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸學童來港讀書吧。但這也是香港人的資源吧？為什麼不能多建公屋，反而要給別人建學校？甚至是豪宅？此舉將使全港樓價再度上升，市民生活陷於水深火熱之中！作為一個土生土長的香港人，本人強烈反對是此計劃，希望政府不要再媚共求榮，出賣港人！不要無視我們的要求呀，這世界有報應的。

PS:希望你們的計劃書不要用再「打造」這個奇怪詞語，改用「建設」之類，因為這是非常不正確的中共式中文！

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Amy Leung

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 :
 你好，本人強烈反對是次新界東北發展計劃。首先，此舉將嚴重影響濕地帶(望原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)。此外本人亦極有理由相信此舉與《環珠江口宜居灣區行動重點計劃》有關，方便「一小時生活圈」云云！試問作為本土港人怎能接受愈來愈多外地人搬到自己的家園？此外計劃書中亦打算於古洞北劃出大量土地興建學校，這實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校？不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸學童來港讀書吧。但這也是香港人的資源吧？為什麼不能多建公屋，反而要給別人建學校？甚至是豪宅？此舉將使全港樓價再度上升，市民生活陷於水深火熱之中！作為一個土生土長的香港人，本人強烈反對是此計劃，希望政府不要再媚共求榮，出賣港人！不要無視我們的要求呀，這世界有報應的。

PS:希望你們的計劃書不要用再「打造」這個奇怪詞語，改用「建設」之類，因為這是非常不正確的中共式中文！

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 盧婉君

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 你好，本人強烈反對是次新界東北發展計劃。首先，此舉將嚴重影響濕地帶(壘原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)。此外本人亦極有理由相信此舉與《環珠江口宜居灣區行動重點計劃》有關，方便「一小時生活圈」云云！試問作為本土港人怎能接受愈來愈多外地人搬到自己的家園？此外計劃書中亦打算於古洞北劃出大量土地興建學校，這實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校？不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸學童來港讀書吧。但這也是香港人的資源吧？為什麼不能多建公屋，反而要給別人建學校？甚至是豪宅？此舉將使全港樓價再度上升，市民生活陷於水深火熱之中！作為一個土生土長的香港人，本人強烈反對是此計劃，希望政府不要再媚共求榮，出賣港人！不要無視我們的要求呀，這世界有報應的。

PS:希望你們的計劃書不要用再「打造」這個奇怪詞語，改用「建設」之類，因為這是非常不正確的中共式中文！

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 劉曼華

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 :
 你好，本人強烈反對是次新界東北發展計劃。首先，此舉將嚴重影響濕地帶(塱原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業 (工業、物流、傳統製造業)。此外本人亦極有理由相信此舉與《環珠江口宜居灣區行動重點計劃》有關，方便「一小時生活圈」云云！試問作為本土港人怎能接受愈來愈多外地人搬到自己的家園？此外計劃書中亦打算於古洞北劃出大量土地興建學校，這實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校？不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸學童來港讀書吧。但這也是香港人的資源吧？為什麼不能多建公屋，反而要給別人建學校？甚至是豪宅？此舉將使全港樓價再度上升，市民生活陷於水深火熱之中！作為一個土生土長的香港人，本人強烈反對是此計劃，希望政府不要再媚共求榮，出賣港人！不要無視我們的要求呀，這世界有報應的。

PS:希望你們的計劃書不要用再「打造」這個奇怪詞語，改用「建設」之類，因為這是非常不正確的中共式中文！

COMMENT COLLECTION FORM

North East New Territories New Development Areas Planning and Engineering Study Stage 3 Public Engagement Digest

Name of organization

(if applicable) : _____

Name : Rene Yu

Tel : _____

Email Address : _____

Fax : _____

Opinion : I understand Hong Kong need to develop more space, but I do not agree North East New territories New Development Areas Planning before the HKG promise to Hong Kong citizens that the land developing is fully satisfied Hong Kong's own use.

The most important reason for developing a new area is to ease overcrowd problem in urban area, also to solve exceed demand of housing. As we know, Hong Kong is lack of housing for low and medium income families, I cannot see any solutions from the Planning unfortunately. Residential and Village Type Development (21.2%) is stated as main land use, it confuses actual share of public housing or HOS with private housing. Thus, I also confuse the purpose of the plan, would it be only an excuse for property developers? Would the properties be sold to non-Hong Kong citizens eventually? If the land is not 100% developed for our own, i.e. Hong Kong citizens who are working and living in Hong Kong, why do we need to waste fiscal reserve to support the planning?

In addition, I deeply feel worry about is it a part of Shenzhen – Hong Kong regional integration? Shenzhen Government has already published blueprint for regional integration, will developing North New Territories welcome mainland immigration, instead of "Hong Kong land, Hong Kong use"?

12152

Dear Sir / Madam,

Please consider my comment as attached.

Hope to having a better future for Hong Kong.

Regards,
Rene



Enc. CommentForm001.jpg

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Leung Wing

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : nil

意見內容 : PLEASE DON' T put us, the Hong Kongers in to
 into the deep water. Or HongKong will not be
 "Hong Kong" anymore, but "Smelly Kong"
 Don' t do anything terrible.
 Don' t do anything stealthy.

STOP THIS PROJECT PLX

12153

We are not idiot.:0)
Thankyou for you operation.



CommentForm_C-page-001.jpg

12154

"Roy Ng"

土木工程拓展署
新界西及北拓展處

規劃署
規劃研究組

長春社及香港觀鳥會聯合聲明：回應「新界東北新發展區」有關塱原及附近一帶農地的規劃方案

政府在本年六月份推出「新界東北新發展區」規劃方案第三期諮詢，方案中把面積約37公頃的塱原農業濕地劃作「自然生態公園」，並建議向業權人回購土地作保育；而塱原南北的土地(約40公頃)則保留作「農業」用途。長春社及香港觀鳥會在八月九日發表了聯合聲明，原則上歡迎政府以回購土地方式以保育這片濕地，但憂慮現時的仍建議未能全面保護塱原濕地的生態及人文價值。有關聯合聲明的內容請見附件。

另外，長春社及香港觀鳥會亦會在諮詢期完結前各自提交意見書，就三個新發展區的建議提出意見。

長春社高級公共事務主任
吳希文謹啓



二零一二年八月十日 JointStatement_CA_HKBWS.pdf

12154



長春社及香港觀鳥會 聯合聲明

回應「新界東北新發展區」規劃方案第三期諮詢

有關塱原及附近一帶農地的規劃方案

二零一二年八月九日

政府在本年六月份推出「新界東北新發展區」規劃方案第三期諮詢，方案中把面積約 37 公頃的塱原農業濕地劃作「其他指定用途(自然公園)」，並建議向業權人回購土地作保育；而塱原南北的土地(約 40 公頃)則保留作「農業」用途。

長春社及香港觀鳥會歡迎政府以回購土地方式以保育這片濕地，但憂慮現時的建議未能全面保護塱原濕地的生態及人文價值。因此，兩個團體共同促請政府在規劃塱原及附近一帶農地時顧及以下幾點：

1. 擴大自然公園範圍至塱原北部一帶有重要生態價值的土地

兩個團體在塱原長期進行的生態研究結果顯示，塱原北部一帶的農地記錄了超過 140 種雀鳥，而且位於河上鄉鷺鳥林的雀鳥飛行路線上，地理位置上更連接了塱原與邊境濕地的生態區，保育潛力與塱原濕地相若。現時的「農業」用途安排，並未能對塱原北部一帶的生態脆弱地點提供足夠保障，防止如 2009 年河上鄉非法傾倒建築廢料及村屋發展入侵保育地點等事件的再度發生。我們認為如要同時保育當地生態、維持農業活動、確保私人土地業權人的利益，把塱原自然公園延伸至塱原北部才是最好的方法。

2. 應以農業及生態保育結合的方式管理塱原濕地

塱原的生態價值在於其農業活動所創造出的豐富生態環境，包括水田濕地，魚塘、水滋塘、灌溉水道、旱作開闢農地等生境，加上近年的生態管理工作，吸引大型水鳥如鷺鳥、涉禽如鶴和鶲、以至開闢田野雀鳥如鶲等極多元化的鳥種，以及其他各式各樣的野生生物。塱原一帶同時是本地原居民氏族其中一個發源地，是極少數仍然能維持幾百年農耕傳統的低地平原。源遠流長的耕種歷史、廣闊開揚的農業景觀、持續不斷的生態與農業互動，成就了獨一無二的保育價值。

壘原的生態與其水田農業唇齒相依，一種兼顧生態保育及農業活動的管理模式，才能突顯壘原的真正價值。因此，新規劃理應突破從前的保育區思維，積極鼓勵在自然公園範圍內進行有利當地野生生物及環境的生態農業活動。

3. 勿以大眾旅遊作招徠，壘原保育應以生態及人文元素作主導

壘原一直是農業地區，地勢環境及廣闊的生物分佈並不能承受長期且大量的人流干擾。因此，壘原及河上鄉將來不應以大眾旅遊或康樂等功能為發展模式，而應以生態及人文元素作主導；政府亦應該詳細研究訪客人數的上限，以免對當地生態環境產生負面影響。

4. 顧及和保障個體經營農民的生計

政府過去對本地農業缺乏有效支持，農夫艱苦經營，政府在發展新市鎮的同時，應顧及和保障農民生計，為他們提供足夠的協助，並推動生態農業在壘原及河上鄉的發展，讓現有農夫可以原地耕作或作其他選擇，同時積極鼓勵其他個體經營的農夫新加入到壘原建立可持續的生態農業模式。

附加資料：壘原自然保育管理計劃簡介

自 2005 年底開始，長春社和香港觀鳥會得到環境及自然保育基金資助，在壘原展開生境管理計劃，旨在與壘原各持份者合力推動壘原農耕式濕地的保育工作，包括種植水稻、慈姑和馬蹄等已絕跡的淡水農作物，將荒廢耕地回復為濕地等等，為雀鳥、兩棲類及其他生物提供更多棲息及覓食生境，以提升壘原整體的生態價值。另外，管理計劃亦包括物種及生境監察和研究，並同時致力向外推廣壘原，舉辦各項教育活動及出版，令更多的市民認識生態保育的重要性。

- 至目前為止，管理計劃合共與 28 名農友合作，管理超過 10 公頃農地。
- 管理期間錄得兩個香港新紀錄和 58 個壘原新紀錄，雀鳥品種上升至 286 種，而雀鳥數量亦上升超過四成。
- 錄得 10 種兩棲類動物，佔全港兩棲類品種約 42%

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : —

姓名 : Ng Yan Yee

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : —

意見內容 : Unless the housing provided are for Hong Kong people only, I will not agree with this plan. Obviously it is just serving the mainlanders instead of local people. I will not agree with a plan which spends Hong Kong people's money for the sake of the mainlanders.

敬啓者

本人強烈反對此規劃，原因無他，只有一個：希望政府停止浪費香港人的血汗錢去討好大陸人。

計劃所提的房屋計劃說穿了根本就是用來討好大陸人及增加定居香港的內地人比例，用意為何我想不需要說大家都心知肚明。

再說，房屋供應已經不夠本地人用，又明知本地人負擔不起私人樓，

你們還在規劃大建私人樓，目的分明就是供內地人置業。

除非房屋規劃方面做得到港人港地及將樓宇種類轉作公屋，

否則這個計劃本人真不敢苟同。

蘋果日報記者我都唔明白為什麼有如此大事你們不報導，
但居然去報導雞毛蒜皮的芝麻綠豆小事。

上次膠珠災難你們已經無立即報導，

等到實情瞞不了公眾才作報導，

今次也是如此。

你們的職業操守在何處？

本人一向認同你們的立場，

但近期卻不敢苟同，

希望你們好好反省！

最後奉勸 只為自己利益而不捍衛自己居住地，還有份為利益出賣自己居住地的人是



會有報應的 CommentForm_C-page-001.jpg

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Wong Oi Yan

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : N/A

意見內容 : 本人身為一名土生土長的香港市民，本人對 貴署的計劃極度失望，並極度反對有關計畫。跟據 貴署在網上發佈的文件，了解到在粉嶺北、古洞北及打鼓嶺均會有低密度住宅興建。香港本身已經地少人多，很少居民能承擔起地價樓價。如果堅決把如此珍貴土地發展成絕大部分香港市民都不能負擔的昂貴住宅，會否不切實際？另外，首先，此舉將嚴重影響濕地帶(塱原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)，嚴重損害本土的利益。此外計劃書中亦顯示出於古洞北劃出大量土地興建學校。此舉實在可笑至極，明明近幾年都在殺校，現在卻要大興土木建新校。不是說香港出生率不足嗎？想必是要給大陸隻非學童來港讀書吧。以上舉動完全跟「港人港地」的政策相違背，損害香港人的利益，希望有關當局把計劃擱置或取消有關計劃，這是最大限度的容忍。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第3階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

名
稱：楊凱欣

話
語：_____

郵地址：_____

真
實：N/A

見內容：你好，本人強烈反對是次新界東北發展計劃。首先，此舉將嚴重影響濕地(望原)、農地帶(粉嶺北、坪洋、大埔田及上下山雞乙)及本地鄉郊產業(工業、物流、傳統製造業)。此外本人亦極有理由相信此舉與《環珠江宜居住灣區行動重點計劃》有關，方便「一小時生活圈」云云！

試問作為本土港人怎能接受愈來愈多外地人搬到自己的家園？此外計劃中亦打算於古洞北劃出大量土地興建學校，這實在可笑至極，明明近幾都在殺校，現在卻要大興土木建新校？不是說香港出生率不足嗎？想必要給大陸學童來港讀書吧。

但這也是香港人的資源吧？為什麼不能多建公屋，反而要給別人建學校甚至是豪宅？此舉將使全港樓價再度上升，市民生活陷於水深火熱之中。作為一個土生土長的香港人，本人強烈反對是此計劃，希望政府不要再：共求榮，出賣港人！不要無視我們的要求呀，這世界有報應的。

PS:希望你們的計劃書不要用再「打造」這個奇怪詞語，改用「建設」，因為這是非常不正確的中共式中文！

12158

姓名: Lee Shuk Fong

為何你要反對新界東北融合計劃? : Dear sir/madam,

After reading this development scheme at the North East of the new territory , I was really amazed that how can Hong Kong government betray the benefit of the Hong Kong citizen .

It seems that one country 2 system is only just for 50 years. or even less. Destroy the border and let our Chinese mainland friends and family living in Hong Kong ? I would like to ask those people who will live in that new development zone , are they going to follow the law of Hong Kong or P.R. China? or all the Hong Kong people need to follow the law of P.R. China? At that time, one country one system .

The package of 1 country 2 system are really just fake story. Fooling all the people in the world. Don't using such beautiful ECO-excuses or population grown demand as per the reason for this bull shit development scheme . It's just a simple stragedy to let Hong Kong as a simple , normal city of China in the future without justic, freedom and liberty.

So I'm toually reject this pure political scheme .

Best Regards,

Lee Shuk Fong

Time: Monday August 20, 2012 at 4:38 pm

12159

姓名: Andrew Tse

為何你要反對新界東北融合計劃?: 堅持港人港地!

Time: Wednesday August 15, 2012 at 2:37 am

12160

姓名: juno liu

爲何你要反對新界東北融合計劃? : I dont want that
the mainland china

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:59 pm

From: Ka Lee

Sent: Saturday, August 18, 2012 7:15 PM

Subject: SAY NO to the “North East New Territories Development Plan”

Greetings,

I just signed the following petition addressed to: Hong Kong SAR Government.

SAY NO to the “North East New Territories Development Plan”

The government intends to implement the “North East New Territories New Development Areas” on the premise of “regional integration” and “population growth”, and is conducting the last stage of public consultation until 31 August 2012.

If the plan is implemented, lots of farmland and non-indigenous villages in North East New Territories (including Fanling North, Kwu Tung North and Ping Che / Ta Kwu Ling) will be destroyed. Nearly 80% of the land to be resumed by the government will be sold to developers for private property developments, which will widen the wealth gap rather than solve housing problems in Hong Kong.

By signing this petition you are agreeing that

- 1) I oppose the “North East New Territories Development Plan”;
- 2) I request the HKSAR government to set aside this development plan immediately.

Sincerely,

PRC get out of Hong Kong

Ka Lee
Hong Kong, Hong Kong