

3601

Cyn Ho <

2012/08/14 下午 11:39

To [srpd@pland.gov.hk](mailto:srpdp@pland.gov.hk)

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Cyn Ho

Email: ' ' ' '

爲何你要反對新界東北融合計劃? : Firstly, quality of life is important to Hong Kong people. We live and commute daily in a concrete jungle, bearing the pressure from work and the increase of population (which is contrary to the low local birth rate). Countryside providing space and greenery is what we treasure and need at least during holidays or over the weekends. We should not deprived of the right to a better quality of life.

Secondly, Hong Kong is the place where we live, not a shopping mall or backyard of the mainland Chinese. Does the HKSAR government really respect us, the civilians of Hong Kong?

CY Leung said "Hong Kong people, Hong Kong land". Does he still remember? Honesty and delivery promise are essential qualities of being a leader of one place. If he cannot keep his promise and he does not respect us, he should step down!!!

Don't try to convince me with the cliche like this is for the sustainable development of Hong Kong, or this helps boost the economy further, or Hong Kong economy will crumble without this "grand plan". Only idiots will believe.

If Hong Kong's survival or sustainable development counts on the "merge" with Shenzhen or China in the near ofting, Hong Kong will soon come to the dead end by forfeiting our edge and creativity.

3601

Integration with China will anyway come into place, but should be in a natural and gradual manner, when the gaps in culture and political system narrows to an insignificant extent.

CY Leung and his entourage can do anything without listening to the Hong Kong people. At the same time, they will be notorious in the Chinese history by driving Taiwan away completely!!!!

3602

Yip Wing To <

2012/08/14 下午 11:41

To [srpd@pland.gov.hk](mailto:srpdpd@pland.gov.hk)

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Yip Wing To

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港就是香港，大陸就是大陸，是兩個不同文化的地方。新界東北是我們的花園，是留給香港市民的。讓這麼多人自由行自駕遊會帶來數不盡的問題，後果嚴重！因此本人反對新界東北融合計劃。

3603

An

2012/08/14 下午 11:43

To [srpd@pland.gov.hk](mailto:srpdc@pland.gov.hk)

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: An

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港資源有囉. 強國人拿囉 治安差有王管 雙非玩囉 香港淪陷

T
I
C
S

3604

ccc <

2012/08/14 下午 11:44

To [srpd@pland.gov.hk](mailto:srpdpd@pland.gov.hk)

cc

Subject 摶置新界東北融合計劃

姓名: ccc

Email

為何你要反對新界東北融合計劃? : 一旦融合成功，則新界東北部約千公頃土地失守，原有的本土鄉郊經濟、自然農業環境及十多條村落將消失無蹤。

這是對港人治港的自主權的自我閹割。屆時，新界東北將成為大陸富豪、高官的後花園，洗黑錢、炒樓……自駕車流人流數量上限則增加至 80000 人/車次，迫使新界東北地區納入粵港「一小時生活圈」。香港從此變成深港市。

3605

Peter Lee

2012/08/14 下午 11:45

To [srpd@pland.gov.hk](mailto:srpdp@pland.gov.hk)

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Peter Lee

Email: . . ^

為何你要反對新界東北融合計劃? : 請不要一切都未弄清楚便靜靜雞當廣大市民同意通過。

3606

陳詩穎 <

2012/08/14 下午 11:46

To [srpd@pland.gov.hk](mailto:srpdpd@pland.gov.hk)

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名：陳詩穎

Email: _____

為何你要反對新界東北融合計劃？：香港本土房屋，教育以及醫療資源已嚴重短缺，政府發展東北地區應先照顧港人需要，而不是利用香港納稅人的錢向內地權貴獻媚！！！

3607

Ivy Lee

2012/08/14 下午 11:46

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Ivy Lee

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 立即擱置新界東北融合計劃

3608

Nicola Au

2012/08/14 下午 11:46

To

cc

Subject 摑置新界東北融合計劃

姓名: Nicola Au

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 不希望新界的原有環境、居住方式被破壞。而且身在新界，但卻完全不清楚整個計劃，明顯政府未有清楚諮詢，甚至未有真正詢問新界居民的意願。

3609

Kong

2012/08/14 下午 11:47

To :

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Kong

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 此計劃會破壞新界東北的鄉村風貌及自然環境,堅決反對!

3610

Carol Man ·

2012/08/14 下午 11:48

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Carol Man

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 一人一信，要求特區政府立即擱置新界東北融合計劃！

3611

shadow·

2012/08/14 下午 11:48

To
cc
Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: shadow

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 真係好唔想同 d 大陸人一齊住! e+仲唔夠多大陸喱嗎?

3612

Tsang Tsz Hei

2012/08/14 下午 11:49

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Tsang Tsz Hei

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港不論在思想上、地域上亦應保持獨立性 !

3613

Zinux

2012/08/14 下午 11:51

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Zinux

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 這個所謂新界東北融合計劃,將會另一國兩際完全破壞!

3614

chan oi leng

2012/08/14 下午 11:54

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: chan oi leng

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 現時新界有許多應要保育價值的地方,而且還有農地,政府應有完善的計劃去保護這些地方,不是過度的發展破壞環境,除此之外,我認為政府與其去深港一體化,倒不如好好發展新界的農地,復興香港的農業,這才是香港長遠的發展。

3615

Chung Chun Ho

2012/08/14 下午 11:55

To :

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Chung Chun Ho

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 政府完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途,本人認為對香港市民具有長遠影響的政策,必須得到廣泛質詢及支持,才可通過

3616

Mabel

2012/08/14 下午 11:59

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Mabel

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港地小人多，內地人不守規則，多年來破壞香港規律，自私貪婪，看見火車沿線，昔日的香港已變臭港。港府無力維持法紀，對內地人公然犯事寬待，隨地大小便不管，非法闖關生仔唔拉（虛報入境理由），更視香港人為二等公民，將人民努力供養新移民。請先處理好民生，為港人把關，還我香港！不要把我們自豪，深愛的香港拱手送上，毀滅最後的自由民主淨土。港府做的，人民必記！

3617

LAU HIU YAN

2012/08/14 下午 11:59

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: LAU HIU YAN

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 保護香港資源! 反對將深圳香港一體化!

3618

Kung Cheuk Wang

2012/08/14 下午 11:55

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Kung Cheuk Wang

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 拒絕大陸入侵!

3619

Lilith Wong

2012/08/14 下午 11:51

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Lilith Wong

Email:

- 爲何你要反對新界東北融合計劃? :
- 1)大陸與香港的往來已足夠頻繁。當兩地更加「融合」時，市民安全亦難以保障。
 - 2)面對香港貧窮市民的住居需要而言，787 公頃中只佔 4 成是公營房 屋，這比率太少。
 - 3)將深圳與新界北融合所產生的「醫療」等問題，在規劃土地使用部份中並未見到相關資料。例如醫院、安老用地等。
 - 4)現時香港在殺校聲不斷的情況下，這個計劃仍拿約 30-40 多公頃土地用作教育用途打造教育城。如果用於建千禧學校規模的中小學，粗略計算則可以建約 23 間之多。
 - 5)從環保的角度看來，只有 0.1% 是自然保育區亦過少。

3620

Cc Lee:

22/08/2012 11:10

To

cc

Subject 新界東北新發展區第三階段公眾諮詢

EDMS No.: Doc. Src.:

【要求將《新界東北新發展區規劃及工程研究》公眾諮詢延長】

土木工程拓展署署長 台鑒：

本人僅透過互聯網得悉政府現正進行《新界東北新發展區規劃及工程研究》的第三階段公眾參與，而根據政府網站刊載的資料，諮詢期將會於八月三十一日完結。

新界東北新發展的計劃牽連甚廣。 資譽諮詢的目的，首先要確保社區意見能融入新發展區的規劃及設計中。第二，持份者並不單是該區的居民，由於計劃牽涉香港未來於住屋、產業、交通的規劃，亦同時致令香港鄉郊環境改變，因此應更廣泛汲取廣泛市民的意見，凝聚共識。理解和消化諮詢內容。

3620

但有見於現時社會上大部份市民不但對計劃未有了解，大部份更是對 賁署發展東北的計劃毫不知情。而本人從不同媒體上的報導亦得知，該區受影響的居民完全未被 賁署知會第一及第二階段的諮詢。本人認為 賁署三次的諮詢並未能達到其目的，讓公眾了解項目，使計劃能夠被公眾認可或接受，並得到公眾的支持和理解。

有見最近人口普查報告所得出的推算指出，香港的人口增長速度將較預期放緩，本人認為計劃不必倉促推行。因此，本人在此謹請 賁署將諮詢期延長一年甚至以上。好讓公眾能掌握有關計劃，並為計劃提出意見。

順祝

鈞安

Katy Wong

香港市民

二〇一二年八月二十二日

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名 : 湯健文

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人反對政府收地用轉賣給利人物業發展用途，要保護香港核心價值，保障市民的私有和權。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人反對政府收地，再轉賣作私人物業發展。
用律所政策，直白是政府強收地後轉賣作
私人發展用途，是不合理的，是對民衆不利。

(不公開個人資料)

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : 消費者

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

本人反對政府收地再轉賣作私人
物等施政策。原因是我喜歡個私
居发展反對用數千億的公帑。政府被一些
地頭財善到，更懂得不反對人
資源重複啟放，浪费納稅人的錢。

3624

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

25 JUL 2012

RECEIVED

機構名稱 (如適用) :

姓名 : May Kwok

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 強烈反對政府收回再轉賣作私人物業發展
政策，建議在政府如需發展
私人土地，在尊重清拆及人權的情況下，考慮
單方面強行徵地，政府在與市民及土地業
主相討合適處理方法。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人反對政府把地圖轉賣作人物業發展用途的政策。
原因是政府應該作公共用途如興建公屋屋邨、道路基
建、危險學校及社區設施。

(不公開個人資料) 姓名及電話

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____

姓名 : 洪楚嘉

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人反對政府收地再轉賣作私人商業發展用途的政策。原因是，一刀切收地政策令未來大量司法覆核訴訟，令新發展區的發展進度更阻延。並浪費時間和金錢在法律爭辯上，令全港蒙受損失。

3627

LiLi KO

29/08/2012 14:52

To :

cc

Subject 「新界東北新發展區規劃及工程研究」第三階段公眾參與

本人極力反對「新界東北新發展區規劃及工程」。

政府向新界東北新發展，令到香港現存的及有規劃的農地減少，實在令大家心傷及氣憤，應該 turn down 這個計劃。

而已，本人是住在粉嶺，現時每當早上返工時間，在粉嶺港鐵站上車出九龍，有時要等第二班或第三班車才可上到車，但發展規劃中主要集中居住及環境的好處，但沒有提及有關發展交通網絡，到時如何應付更加嚴峻的交通問題？而且，在醫療方面也沒想到有什麼配合及提及，實在令大家心傷及氣憤，應該 turn down 這個計劃。

3628

Carmen Lau

29/08/2012 15:10

To :
cc
Subject: 摘置新界東北融合計劃

姓名: Carmen Lau

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃？：計劃只向著深圳發展前進，完全沒有考慮到香港市民。
香港人已經飽受大量非港人困擾，導致街道擠迫嘈雜，資源被佔用，樓價/物價上升。土地應該留給香港市民，應市民所需才是。

現在還要割地給人發展，令我們失去綠色土地之餘，東北村民勢失去家園，實在難以接受。所謂的發展只是得益於富豪地產商，到時香港失去土地更失去自主性。

請政府多為香港市民著想。

3629

JT

29/08/2012 13:30

To
cc
Subject: 摘置新界東北融合計劃

姓名: JT

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 本人要求特區政府立即擱置新界東北新發展區計劃

- 1) 新界原有的本土鄉郊經濟、自然農業環境及十多條非原居民村落將因此而消失
- 2) 計劃中的新發展區並沒有港人港地，不能保證計劃可以真真正正解決港人住屋問題
- 3) 當中只有 21.2%為住宅及鄉村發展，就是有港人港地亦不夠解決港人住屋問題，何況現在沒有港人港地，更不能保證買家為真正港人
- 4) 計劃會進行大量交通基建工程，嚴重破壞新界的自然農業環境；另外，百多億工帑在禁區郊野中建造的「蓮塘口岸」將自駕車流人流量上限增加至每天 80,000 人/車次，將令香港已經嚴重的空氣問題加劇，世衛已指出空氣污染會令城市對呼吸系統感染、心臟病和肺癌的醫療負擔增加

新界東北新發展區計劃要香港犧牲大量市民健康、醫療費用、鄉郊經濟、自然農業環境及非原居民村落，以換取不能保證解決港人住屋問題的發展，實為得不償失，
因此，本人極度反對新界東北新發展區計劃，並要求特區政府立即擱置新界東北新發展區計劃，

請立即擱置新界東北新發展區計劃！

3630

SHUK MAN CHEUNG

To

29/08/2012 12:54

cc

Subject 有關新界北特區意見

致 規劃署 及 土木工程拓展署,

本人強力反對新界北特區邊境禁區免簽證進出。

原因: 近年中港矛盾愈來愈嚴重, 問題在於政府不斷放寬自由行來港, 令物價不斷上漲, 滿街都是內地人, 兩地文化差別太大, 真的令港人吃不消。

建議: 請政府永久割置 "新界北特區邊境禁區免簽證進出" 的計劃, 及減少自由行進出香港。

如果, 政府真的強推邊境禁區免簽證進出, 相信有更多內地孕婦來港產子及產生連鎖問題, 治安, 衛生, 人口..... 請政府永久割置 "新界北特區邊境禁區免簽證進出" 的計劃, 謝謝

3631

Charlene Ng

29/08/2012 12:48

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Charlene Ng

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 就即將會在八月底諮詢期完結的《新界東北新發展區》計劃，本人提出以下意見。

新界原有的本土鄉郊經濟、自然農業環境及十多條非原居民村落將會一鋪清袋。很想那些自然的環境得到持續的發展，而不是以人工的建築物取而代而。

因以上的理由，要求特區政府立即擱置「新界東北融合計劃！」。

3632

Sam chan

29/08/2012 12:47

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Sam chan

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 別要以舒緩激增的人口為藉口。香港當下擠逼, 以眼所見乃自由行之禍; 政府要在新界東北開發所謂的衛星新市鎮, 據明要將自由行從旅遊區引導往上游。各方報導之透明已暴露政府的陰謀: 在該區興建大型商場便利自由行、公私住屋建設比例偏頗進一步惡化內地富豪炒賣樓價、寬鬆深港通關直接令該區淪為雙非溫床。梁振英究竟有否親身到過羅湖上水沙頭角等地, 知道現在該區的淪陷情況嗎? 本人家在北區, 深深感到自由行為香港人生活帶來的沈重壓力: 公共空間被全面霸佔、生活必需品被搶購一空。究竟市鎮發展為的是改善香港人生活質素, 抑或是政府美化吸金及奉承大陸的謊言; 梁振英自己最清楚! 狼振英, 別以為自己聰明別人白痴, 你說一套做一套心術不正, 香港人有眼睇!

COMMENT COLLECTION FORM

North East New Territories New Development Areas Planning and Engineering Study Stage 3 Public Engagement Digest

Name of organization

(if applicable) : _____

Name : Ophelia FUNG

Tel : _____

Email Address : _____

Fax : _____

Opinion As more than 50% of the land is owned by private land owners, it has been estimated that the resumption exercise would cost \$40 bil to compensate these land owners. Shouldn't these large sums of money be used to improve Hong Kong's social welfare services, such as hospitals?

ONLY RESUME LAND THAT IS NECESSARY.
DO NOT WASTE TAXPAYER'S MONEY.

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : ESTELLA FUNG

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : GOVERNMENT SHOULD CONSIDER DIFFERENT APPROACHES TO THE IMPLEMENTATION RECENTLY OF THE NDA. THE PROPOSED CONVENTIONAL NEW TOWN APPROACH WOULD NOT WORK ON ITS OWN, GOVERNMENT SHOULD SERIOUSLY CONSIDER INVOLVING THE PRIVATE SECTOR TO ENSURE A TIMELY COMPLETION OF HOUSING.

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : WONG LAM PUI

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : As a citizen, I doubt that the new town development scheme is necessary. It will waste the public revenue without solving the problem of lacking land supply for house development.

3636

Opinions re NENTNDA

Planning Department is wrong to claim that Shatin, Fanling / Sheung Shui and Tseung Kwan O New Towns adopted the 100% land resumption approach.

There are many examples of land exchanges cases in all named 3 new towns. The statement from Planning Department is misleading the public.

Edwin Tsang

3637

Re: NDA Policy – Resumption

I basically support the Government's policy to increase land supply and give more housing to people. However, resumption is not the only way to solve the problem, it will only create new problem to us. It will be no harm to continue with existing expediting all those old procedures.

Kate Ng

3638

Joy

29/08/2012 14:53

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Joy

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : Housing has been a long term issue in Hong Kong. If there will be land available or to be developed, this land should be used to build government subsidized housing (公屋, 居屋, 夾屋) to ease the demand of Hong Kong people. I need to stress for Hong Kong people only.

Please abolish 《新界東北新發展區》計劃.

Thank you.

3639

ng wan ching ·

29/08/2012 16:56

To
cc
Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: ng wan ching

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 怎能為了方便內地官員、居民來港消費，而犧牲香港僅餘的農地？

這無論如何也是說不通的！

要求立即擱置新界東北融合計劃！

3640

致：規劃署

關於：新界東北新發展區規劃及工程研究

意見內容：本人強烈反對政府收地再轉賣作私人
物業發展用途的政策。

收地應該作公共用途如興建公屋居、道
路基建、醫院學校等社區設施。反對政
府收地再轉賣作私人物業發展用途的政
策。

姓名：林志明

聯絡：

日期：2012年7月25日

3641

【請就東北發展諮詢全港市民，包括各區受影響的居民】

敬啓者：

本人為一名居於沙田及馬鞍山多年的居民，本人日前從網上媒體得悉，一個名為《新界東北新發展區規劃及工程研究》的新市鎮計劃已經進入最後一次諮詢，而之前兩次的諮詢本人以及身邊的朋友都全不知情。

本人來信是希望表達不滿。是次龐大的新市鎮計劃並非一個區域性的規劃，而是影響多個區域的問題。根據政府資料，三個地方發展以後將會為北區帶來額外十五萬的人口。但現時新界出九龍的主要幹道只有兩條，一是東鐵，另外是九號幹線，即吐露港公路、粉嶺公路等。現時每個早上繁忙時間公路塞車連連，因此不少人都使用東鐵上下班。但現時本人每朝在大圍站都要等兩至三班車方能進車箱。下班時，情況更可怕，在九龍塘站，月台迫滿人，每每被迫站出月台黃線，加上每天算十萬計自由行旅客，東鐵已經不勝負荷，假如將來北區增加十五萬人口，未計算區內創造的職位，單單兩條現時已經接近飽和的幹道可以負荷得了？即使將來興建北環線，亦要新市鎮的居民循錦上路轉車出九龍，本人相信並不能吸引太多人使用。

本人不滿 賴署完全未有處理有關的問題以及向各受影響的香港市民釋疑。本人要求 賴署立即擱置推行新界東北計劃，並就這個誇張的規劃問題諮詢全香港的市民，同時更應透過不同的媒體，如電視、報刊廣告等令公眾知悉此計劃，並呼籲出席諮詢會。以廣集市民意見，了解不同人士的憂慮及不滿。

此致
規 劃 署 署 長

香港市民沈北奇謹啓

二〇一二年八月十六日



3642

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展
的政策。

收地應該作公共用途如兴建公屋居屋、道路基建、
醫院學校等社區設施。反對政府收地再轉賣作
私人物業發展用途的政策。

姓名：許志林

聯絡：

日期：26-7-2012

3643

致：規劃署

關於：新界東北新發展區規劃及工程研究

意見內容：本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

收地應該作公共用途如興建公屋居、道路基建、醫院學校等社區設施。反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

姓名：王英

聯絡方法：

日期：2012年7月25日

3644

致：規劃署

關於：新界東北新發展區規劃及工程研究

姓名：孫天風

聯絡：

日期：2012年7月25日

意見內容：本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

收地應該作公共用途如興建公屋居、道路基建、醫院學校等社區設施。反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

3645

類：規劃

關於新界東北新發展區規劃及工程研究。

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人地產發展
用途的政策。

收地應該作公共用途如興建學校醫院，公屋居
民，道路基建设社福設施。反對政府收地再
轉賣作私人地產發展用途的政策。

姓名：梁寶琪

聯絡方法：

日期：25-7-2012

3646

致：天貝計劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展
用途的政策。

收地應該作公共用途如兴建公屋居屋、道路基建、
醫院學校等社區設施。反對政府收地再轉賣作
私人物業發展用途的政策。

姓名：鄧永強

聯絡：

日期：26-7-2012

致：規劃署

3647

關於新界東新發展區規劃及工務工程事宜

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等社區設施。反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

姓名：司徒尚

聯絡：

日期：26-7-2012

3648

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程不平等

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

收地應該作公共用途如兴建公屋居屋、道路基建、醫院學校等社區設施。反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

姓名：王滿龍

電話：

日期：27-7-2012

3649

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

我強烈反對政府收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等社區設施。

姓名： (不公開個人資料)

聯絡：

日期：2012-07-19

3650

To: 設劃署

關於新界東北新發展區規劃及

工程研究

本人強烈反對香港政府收地再
轉賣作和人物業發展用途的政策，
這種具爭議性的收地方式會開壞
先例，侵害市民的私產權和破壞
香港的核心自由市場經濟。

譚德榮

30/7/2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Kaman Ho

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

政府強收私人土地後轉賣作私人發展，未違反基本法給市民財私有產權的保障。收地應該作公用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院、學校等社區設施。

22-7-2012

To 規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

極一刀切收地政策會帶來大量司法覆核訴訟，令新發展區的發展進度受阻延。並浪費時間和金錢在法律爭辯上，令全港蒙受損失。

姓名: (不公開個人資料)

電郵:

日期: 2012-07-28

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

政府強收私人土地後轉賣作私人發展，或違反基本法給市民對私有產權的保障。收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等社區設施。

(不公开个人資料)

23-7-2012

3654

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府收地再轉賣作和人物業發展用途的政策。

政府強收私人地後轉賣作私人發展，或違反基本法給與市民對私有產權的保障。收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等社區設施。

(不公開個人資料)

22-7-2012

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府收地再轉賣作私人物業發展，用
途的政策。

政府強收私人土地後轉賣作私人發展，或違反
基本法給與市民對私有產權的保障。收地應該作
公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等
社區設施。

(不公開個人資料)

21-7-2012

3656

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究；我本人強烈不滿香港政府收回土地之後再轉賣作私人物業發展用途的政策，是浪費時間的做法。

當政府如要發展私人土地時，在尊重法治及人權的情況下，不應單方面強行收地。政府要與市民及土地業主相討合適處理方法，因此反對政府作出這種政策。

姓名： (不公開個人資料)

電郵：

日期：2012年7月20日

3657

給: 規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人強烈反對香港政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策；

我們要保護香港自由市場經濟原則和資本主義制度。

姓名: (不公開個人資料)

電郵:

日期: 2012 年 7 月 20 日

3658

致：香港政府

關於：新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府強行收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。本人認為不應開壞先例，引入具爭議性的「一刀切」收地方式，政府有責任保護香港的核心自由市場經濟和私產權並保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變。

(請不要公開個人資料)

25-7-2012

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

我強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，我們要保護香港的核心自由市場經濟和私人產權。絕對不能出現這種極具爭議性的“一刀切”收地方式。

姓名： (不公開個人資料)

簽署：

聯絡：

日期：2012-07-26

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 我反對政府收地轉賣作和人物業放
展用途的政策

27-7-2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____ (不公开个人资料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人渴願反對政府收地再轉賣
作為人物發展用途的政策。
政府強制和人土地後轉賣作為人
發展，或違反基本法結想市民和平有
義權利的保障。收地應作公共用途如建
公屋居屋，道路基建，學院医院等社
企設施。

25-7-2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____

姓名 : JANET AU YEUNG

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，政府如要發展私人土地，在尊重法例及人權的情況下，子應單方面強行收地，政府要與市民及土地業主相討合適處理方法，發展數個新發展區需動用數千億諸備，政府應以審慎理財為原則，應堅得堅，不要與私人資源重複投放，浪費納稅人的錢。

July 26, 12

3663

致：規劃署

关于新界東北新发展規劃及工程研究

本人強烈反对政府收地再轉賣作
私人物業發展用途的政策。

政府強收私人土地後轉賣作私人發展，
違反基本法給予市民對私有產權的保障。

Name : (不公开個人資料)

Tel :

Date : 2012 - 7

3664

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

政府強收私人土地後轉賣作私人發展，或違反基本法給與市民對私有產權的保障。收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等社區設施。

(不公开個人資料)

20-7-2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : 規劃署

姓名 : 吳志君

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。一刀切收地政策會帶來大量司法覆核訴訟令新發展區的發展進度受阻延。並浪費時間和金錢在法律辯上，令全港蒙受損失。收地應該公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等社區設施。

3666

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展，
用途的政策。

政府強收私人土地後轉賣作私人發展，或違反
基本法給與市民對私有產權的保障。收地應
該作公共用途如興建公屋房屋、道路基建、醫院
學校等社區設施。

(不公開個人資料)

20-7-2012

3667

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

我強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，我們要保護香港的核心自由市場經濟和私人產權。絕對不能出現這種極具爭議性的“一刀切”收地方式。

姓名： (不公開個人資料)

電話：

日期：2012-07-12

致：規劃署

3668

關於新界東北新發展局
規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣
作私人物業發展用途的政策。

不應惡用失序，引入
具爭議性的“一刀切”
收地方式，要保護香港
自由市場經濟，保持原
有的資本主義制度和生活方式，
政府強收地後轉賣作私人
發展用途是不合理！

CHENG PING KWAN

26-7-2012

3669

致：規劃署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

我強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，我們要保護香港的核心自由市場經濟和私人產權。絕對不能出現這種極具爭議性的“一刀切”收地方式。

姓名： (不公開個人資料)

電話：

日期：2012-07-13

3670

致規劃署

新界東北新發展區規劃
及工程研究

本人得知有關規劃作收地後竟然
轉賣作私人物業發展用途，對此舉
本人十分不滿並強烈反對。

政府收地應該尊重法治及人權，
不能單方面強行收地而且賣給私人
發展用途，完全不作公共建設，
非常不合理，所以反對。

JULY 20, 2012

請 不要公開個人資料

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人強烈反對政府收地再轉賣作私人商業發展用途的政策。原因如下：

① 政府推出的一刀政策會給政府帶來大量司法覆核訴訟，令新發展區的發展進度受阻延。

② 法律訴訟浪費時間和金錢在法律辯護上，令全港蒙受損失。

* 不公開個人資料

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 施嘉儀

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人強烈反對政府於規劃多個新發展區中「一刀切」收地方式。事實上，政府強行收地再轉賣是違反《基本法》所給予市民有主于私有产权的保障。本人認為香港政府應遵從《基本法》，保持原有的資本主義制度和生活方式。一刀切收地再轉賣破坏了香港的自由市場經濟和私产权，是完全不合理，無視《基本法》的行為。故此，本人強烈反對政府收地再轉賣危及人物生发展用途。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : _____ (不作個人資料公開)

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人覺得政府收地應發展公屋或居屋
不得賣給發展商謀利 免影響本土的
自由市場經濟發展。

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開 (包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____

姓名 : 譚善康

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

本人反對政府收地轉賣作私人發展，
用途政策，原因不应向壞光係，引入甚麼經濟
以“一刀切”收地方式。應保護香港核心自由市
場經濟和私產权。

3675

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 余秀萍

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人強烈反對政府全面收地再轉賣
推動人為發展用盡政策是違反基本法給
白市民求得有章規的保障及違反了基本法可及
的原则 所以本人非常不滿這個政策。

3676

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 金義志

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

本人反对政府收地作物營農發展
用途。

原因是刀切政策將來無窮
司法覆核及訴訟令其它發展不受損。

將政策浪費在時間及法律爭
取上令香港蒙受更大損失。

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開 (包括上載於適當的網頁) 人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。
本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人極烈反對政府收地再轉賣作私人物業、發展用途的政策發展數個新發展區而動用數千億港元。政府應以審慎理財為原則，應堅則堅，不要讓私人資源重被撥放浪費。納稅人的錢，政府強收私人土地，再轉賣作私人發展或違反基本法給個市民對私有產權的保障。

(不介意個人資料)

25/7/2012

3678

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名 : 關家銘

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 發展多個新發展區需要動用大量政府儲備，政府應以審慎理財，絕不應該與私人資源重疊，浪費人効力。另外，政府預收私人土地，後轉賣作私人發展，或違反基本法給與市民對私有產權的保障。因此本人強烈反對政府收地及再轉賣作私人物業用途的政策。政府亦不能官商勾結，浪費市民的錢！

關家銘

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : LEO KWOK

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 車人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，
政府如果發展私人土地，在尊重
三法治及人權的情況下，不應單
方面強行收地，政府要與市民
及土地業主相商討合適處理方法，
發展數個新發展區需重用數千
億信譽備，政府應以審慎管理財
為原則，應堅得堅，以免浪費
公帑人的金錢。

JULY 30, 2012

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開
(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

3680

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 蔡美芝

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : Pls see attached

3680

致香港政府.

本人強烈不滿政府收地再轉賣作私人發，或違反基本法給市民對私有產權的保障。

黎美其

21-7-2012

3681

Date: 2012-7-17

給規劃署：

關於新界東北新發展區規劃及工程研究：

我強烈反對 香港政府收回土地再轉賣作私人物業發展用途
的政策。

政府推出的一刀切收地政策會帶來大量的司法覆核訴訟，其覆核訴訟
不但令新發展區的發展進度受阻延，還會浪費大量時間和金錢。

Name: (不公開個人資料)

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Yiu Shuk Yee

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。
原因是發展數個新發展區需動用數千億儲備，政府應以審慎理財為原則，應堅得堅，不要讓私人資源重複投放，浪費納稅人的錢。

1-8-2012

3683

「一刀切」又逼地產商！？

「一刀切」固名思意，無第二次，在此
前綱提下，土地持有人或／及地產商彷
彿所以最高價售出土地予政府；這樣，
又一次逼地產商，天理何在！！！

本人建議政府應與地產商合作，
但要求他們以低成本建樓，
回饋社會。發財要立德，唔係
得人情！



COMMENT COLLECTION FORM

North East New Territories New Development Areas Planning and Engineering Study Stage 3 Public Engagement Digest

Name of organization

(if applicable)

:

Name

:

Tiffany Cheung

Tel

:

Email Address

:

Fax

:

Opinion

:

Conventional New Town Approach's definition is unclear and misleading.
In the past, new towns have always been implemented with the participation of the private sector.
Without government and collusion developer should play a role as a major landholder in order to achieve housing supply in a timely manner.

~

COMMENT COLLECTION FORM

North East New Territories New Development Areas Planning and Engineering Study Stage 3 Public Engagement Digest

Name of organization

(if applicable)

:

Name

:

LUK KIN WA

Tel

:

Email Address

:

Fax

:

Opinion

:

大件事！ 手指英國 你大×錢.

If you want to use \$ 40 Billion to resume NT Lands to implement your plan to provide Housing → Big mistake

Problems are:-

(a) Local objections

(b) people will complains about your wrongful use of public money

(c) the lengthy process of legislation, gazette and resumption cannot guarantee your success

P.S seriously consider the old method of land exchange.

Note: The names and comments/proposals (except personal information) provided by individuals or groups to the Civil Engineering and Development Department or Planning Department in the course of the Study will be disclosed, either wholly or partly, to the public (including disclosure on the relevant websites). If you do not wish such information to be disclosed, please advise us at the time of submission.

This booklet is prepared by Ove Arup & Partners Hong Kong Limited.

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Tung Kai Hung

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : CNTA Would lead to a loss of jobs, loss of time, loss of creativity, less of revenue, however, create risks & greater burden to tax payer.

"Support government but object CNTA"

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：趙幼林

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 基本法原有保障私人財產條文，而
港人獨能自由享有私產權利亦是
香港的核心價值。政府若一刀切
大規模形式收地，勢將破壞
香港的核心價值。而以往由手
人集齊等權形式再向政府申請
發展，未見有明顯弊病，亦無需
政府斥費大量公帑及人力資源
處理收地清拆收古問題，實在
無法明白政府會冒會違背這種
吃力不討好的計畫。

3688

Re: NENT NDA

I am a supporter of the NENT NDA study. It addresses Hong Kong's long-term housing demand and provides opportunities for strategic growth.

However, I do not agree with Government's implementation approach. I am distressed to learn that Government has proposed to resume all land in block for the three new development areas.

Under the Basic Law, HKSAR shall protect the rights of individuals. It is justifiable for Government to resume land for public purposes such as roads and public facilities. However, how can Government resume land belonging to private land owners and then later sell the resumed land to other developers?

Fung Wing Sei

3689

Ping Che, Kwa Tsing North and Fanling North NDA all have important role to play integrating with Shenzhen. Implementation approaches one risk issues and should not be deducted from fulfilling the important objectives. Whatever the approaches whether PPP or CNTA or both in combination should be used.

Raymond Ning.
Tel:

3690

政府就新界東北新發展區規劃及工程研究作公眾諮詢，向來一同第二個諮詢階段，公眾的意向都接受私營公司同政府合作，但沒有表示支持政府收地政策。今次以公共發展為名，變相收地為實，一定會增加官民衝突。

王振國

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 梁國威

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____
香港是否是一个自由市場？

國內物權法是經多年討論、協商才能爭取到的審憲法，亦是資本主義的基石。唯有私產，才能保有經濟活動成果、增加勞動積極性、增加經濟活動。現在政府在社會壓力下，強推傳統新市鎮發展模式，大片徵收土地。完全漠視現時的持份者數十年的艱苦經營及當中市場起跌的風險。在現在土地有價時便以發展新市鎮為由，便征走別人的辛苦成果，這叫合理嗎？

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : 陳家海

姓名 : 陳家海

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 反對發展北區新市鎮，影響本人之
私人物業業權，更剝奪發展權利，
獎民爭利。

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開 (包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 廖國華

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 政府進行收地，除有得失外，
亦達人地相應，並目的視為提高民望。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 侯東昇

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 大餅有得分，政府一人独大。

香港可發展土地有限，而未來可發展土地
土地集中在新界。香港過客如歸，新市
鎮發展集中在東鐵沿線。因各種原因，
新市鎮開發有此成功，有此不成功。從
歷史角度看，新市鎮開發，政府為主要力量，
但並非一成既往。城市需多樣化，住宅
商場需多樣化。讓政府只要定出土地
用途，可由不同人仕實施，在有形及無形
的今私營合作下，才能建造出一個和諧及開
的城市，創造活潑多元的城市空間。在
大片新界土地上容許不同階層的人有充份
機會。政府的工作是做大這個餅，而
非自己一個人分這個餅。商人賺到錢要納稅，
政府又有收入。政府是否被多自己比肩家臣

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

懂得營商之道？

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : CHIU KA CHUN

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : We object to the resumption of private property properties for govt NDA. Government should only provide the infrastructure for the NDA and let the private sector or property owners to contribute their resources for development so as to save the public revenue.

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 仔 錄 蘭

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 「一刀切」行為危至太危險！

黑釐無息地來過一刀一切，影響市場秩序，犧牲了多年建立的自由市場模式，把香港的核心價值毀于一旦。經濟

其實大部份新市鎮的底線都是官商合作，成績不有目共睹。為何現在此民怨再大的年代，連都議會這個一定要有把種的流東呢？清政府召集牛大力，做該做的事，勿為改革而改革。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 廖衍詩

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

反對

強拆民產

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：上水鄉事委員會

姓名：廖寫壽

電話：_____

電郵地址：_____

傳真：_____

意見內容：對於政府修訂由「公私營合作」模式至「先收地，再規劃」的傳統升龍新市鎮模式的意見：

據了解，政府將斥資400億元收購業主及發展商手上所持的農地，到底如何得出此預算呢？政府又是否有估計所需收地時間需要多久呢？地收回來後的保養與各種費用又需要多少呢？這些龐大的支出都會在公帑中支付。請政府詳加考慮，否則又浪費我們的血汗錢。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：

姓名 : 楊家樂

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人對政府收地再轉賣作私人商業發展用途的政策。原因是政府如果要徵收私人土地，在尊重法律及人權的情況下，不應單方面強行收地。政府要與市民及土地業主相討考慮處理方法。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 徐達成

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

政府計劃主動大規模
徵收新界東北區土地，
必會帶來下列惡果：

1. 強奪民產，逼迫民反

2. 搶奪政權，乘機作反

3. 資源錯配：生活艱難

4. 自由市場，一去不返

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公民參與

機構名稱 (如適用) :

姓名

劉少輝

電話

- - - - -

電郵地址

- - - - -

傳真

- - - - -

意見內容

強烈反對政府強迫收地政策。這無疑是官商勾結，强行監平監賄收購村民的土地，然后拿去賣給私人發展商。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 李永烈

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 在新界一些無重大生態價值的地方進行新發展區建屋安置市民比填海破壞環境優勝得多，本人十分支持。

另一方面土地要被收回，不能自行合作其它業主一起發展，就心有不甘，自問有地也有錢的人不少，但為何不能自行發展私人樓宇，要拱手讓與政府賣地呢。如果是修橋整路又或是公屋學校，那就無話可說，只要有合理賠償也就心滿意足了。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 陳浩華

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 應想出更多各種可提供土地模式，
並唔係用一種高投資、低回報方法，
得到土地。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 劉玉蘭

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 应將資源放在醫療、教育及基建上，
凡事以民為本，急市民所急，並應將
資源放在回歸後的項目上。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 李善鈞

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 將原有公私營合作的發展方式，無端改由政府斥資收購私地，統一業權，再規劃發展，令新界發展停頓，同時耗資四百億港幣，完全浪費人力物力，還重用70年代新市鎮填海發展模式，到最後政府卻又不能保證是否可更有效解決香港市民住屋問題。

建議：政府應將納稅人的血汗錢用於市民更需要的地方，更有效地運用社會資源，改善民生。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 任 宏 明

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 又說五十年不變，講大話，十五年就變味！
 回歸剛剛十五年，政府便重新引入「一刀切」
 机制，这偏离了香港五十年不变的基本
 值。因为这是走向大政府，同时矮化
 和边缘化自由市场的行為，這就是對
 香港核心價值的侵襲，絕對不能讓寄。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 伍志文

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 若無新集体運輸系統，或依靠東鐵，地區可能支持過慢新市鎮發展，另原有居民的交通更差。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : 西貢北十四鄉井頭村

姓名 : TANG WAI KIT

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 反對政府收地而轉賣作私人人物業發展用途的政策。

3709

From: vivian lee
Sent: Wednesday, August 29, 2012 8:54 PM
To:
Subject: RE: 摘置新界東北融合計劃

To : 新界東北新發展區規劃及工程研究

The following was sent by me:

To maintain HK economic independency and reduce probable crime and illegal trade in the area. (which might affect HK as a whole ultimately).

To reduce the chance of crime diffusion from North East areas to other parts of HK.

To reduce the possibilities of illegal mother use North East areas as a hub for giving birth of child in HK. They might use HK's limited hospital facilities / resources.

To avoid and reduce the abuse use of HK limited resources on social welfare and education.

To reduce the smuggling of damaging/sub-standard goods from China to HK through the North East developed area.

Last but not the least, HK should be free from "unaccepted National Education culture" and any possible diffusion of unacceptable ideas.

I strongly object to the proposal to open the NT areas which might lead to more crime and reduce our local resources for education, hospital facilities and other limited resources in HK.

Pls take this as my objection letter.

thank you
vivian Lee

vivian lee
05:03

2012/08/14 下午

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

3710

姓名: vivian lee

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : To maintain HK economic independency and reduce probable crime and illegal trade in the area. (which might affect HK as a whole ultimately).

To reduce the chance of crime diffusion from North East areas to other parts of HK.

To reduce the possibilities of illegal mother use North East areas as a hub for giving birth of child in HK. They might use HK's limited hospital facilities / resources.

To avoid and reduce the abuse use of HK limited resources on social welfare and education.

To reduce the smuggling of damaging/sub-standard goods from China to HK through the North East developed area.

Last but not the least, HK should be free from "unaccepted National Education culture" and any possible diffusion of unacceptable ideas.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 9:03 am

意見收集表格

3711

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名：_____ 廖偉傑 電話：_____

電郵地址：_____ 傳真：_____

意見內容：

強烈反對在上水鄉側擴建《污水處理廠》及全力爭取《上水鄉擴展區》：

1. **發展主題：河畔市鎮。**上水鄉的人口亦會與市鎮的同時增長，同樣需要發展和綠化居住環境，現在政府罔顧事實，只顧擴建污水處理廠，去應對粉嶺北和古洞北的新發展區人口，並無規劃《上水鄉擴展區》，有厚此薄彼的偏頗，根本漠視上水村民的本身居住權益。
2. 規劃署總是將廢氣污染的公共車輛車廠，惡氣臭味的污水處理廠等的厭惡性公共設施，堆壓在上水鄉側，反而從不為鄉民設想，規劃《上水鄉擴展區》和照顧本鄉的康體文化活動等的優化環境建設。政府只管以低價收取上水鄉的農地，卻沒有提供任何機會，給原鄉居民人口增長的發展用地，既不公平，亦是一種對鄉民的歧視。
3. 上水鄉污水處理廠距離民居僅得 104 米，比較香港其他的污水處理廠如沙田 350 米的有很大的差別，尤其是那個龐大的甲烷沼氣缸，簡直如同設置了一個不設防的炮壘，漠視鄉民的優雅環境、安危與健康的生活。
4. 對於 ARUP 顧問公司給我們的解說，可以說完全是一種詭辯！我們的主題：【選移一個更為適合和妥善的廠址】和【規劃《上水鄉擴展區》】，標題十分清楚明確，是要求政府規劃署考慮另選新址，並非是研究污水處理廠的結構和技術性問題。現時規劃署的污水處理廠的擴建選址，對我們 600 多年歷史的上水鄉的鄉民，構成一定的心理壓力和生活質素的破壞！在百害而無一利的大前提下，政府《新界東北發展的規劃》第三期公眾參與摘要內，不但完全沒有關顧和考慮到上水鄉鄉民的應有權益，反而藉借 ARUP 顧問公司誤導我們的村民，既沒有提出另選新址的方案，還巧言標題《規劃理念：打造綠色生活空間》（見頁 5），侮辱了上水鄉鄉民對現代綠色生態的智慧！
5. 非常不滿意發展局規劃地政科在 7 月 27 日的回覆：『…利用現有污水處理廠東北面的土地，位置相對遠離上水鄉。…你所建議虎地坳後山的地方，由於該處是認可墓地範圍，並且現設有一組高壓架空電纜，因此並不適合作為污水廠的選址。』事實就是，經過上水鄉的村代表一眾人等相約與規劃署，土木工程署等官員及 ARUP 顧問公司工程師在 8 月 10 日的實地去觀察，實際並非如信所答！足以顯示政府回覆的信件，之前並無認真去了解實地情況，只圖敷衍作答了事，對於這種失責不負責任的回覆，我們感到失望和憤慨！
6. 我們所建議在沙嶺南，羅湖道的西南端地域擴建污水處理廠，經過當日 8 月 10 日實地的觀察後，均認為是可選的，可行的，可取的，有建設性的，還可以作將來多用途的發展，並且提供了更廣闊的空間，可以預留將來人口發展的極限，便利了進一步擴建污水處理廠的規劃藍圖。
7. 政府亦應更進一步考慮政務司林鄭月娥司長 2011 年初提出善用岩洞作為遷移興建污水處理廠，騰出更多土地空間作為【規劃《上水鄉擴展區》】之用途。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

3712

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名： MAK KA YING 電話：_____

電郵地址：_____ 傳真：_____

意見內容：

強烈反對在上水鄉側擴建《污水處理廠》及全力爭取《上水鄉擴展區》：

1. **發展主題：河畔市鎮。**上水鄉的人口亦會與市鎮的同時增長，同樣需要發展和綠化居住環境，現在政府罔顧事實，只顧擴建污水處理廠，去應對粉嶺北和古洞北的新發展區人口，並無規劃《上水鄉擴展區》，有厚此薄彼的偏頗，根本漠視上水村民的本身居住權益。
2. 規劃署總是將廢氣污染的公共車輛車廠，惡氣臭味的污水處理廠等的厭惡性公共設施，堆壓在上水鄉側，反而從不為鄉民設想，規劃《上水鄉擴展區》和照顧本鄉的康體文化活動等的優化環境建設。政府只管以低價收取上水鄉的農地，卻沒有提供任何機會，給原鄉居民人口增長的發展用地，既不公平，亦是一種對鄉民的歧視。
3. 上水鄉污水處理廠距離民居謹得 104 米，比較香港其他的污水處理廠如沙田 350 米的有很大的差別，尤其是那個龐大的甲烷沼氣缸，簡直如同設置了一個不設防的炮壘，漠視鄉民的優雅環境、安危與健康的生活。
4. 對於 ARUP 顧問公司給我們的解說，可以說完全是一種詭辯！我們的主題：【選移一個更為適合和妥善的廠址】和【規劃《上水鄉擴展區》】，標題十分清楚明確，是要求政府規劃署考慮另選新址，並非是研究污水處理廠的結構和技術性問題。現時規劃署的污水處理廠的擴建選址，對我們 600 多年歷史的上水鄉的鄉民，構成一定的心理壓力和生活質素的破壞！在百害而無一利的大前提下，政府《新界東北發展的規劃》第三期公眾參與摘要內，不但完全沒有顧慮和考慮到上水鄉鄉民的應有權益，反而藉借 ARUP 顧問公司誤導我們的村民，既沒有提出另選新址的方案，還巧言標題《規劃理念：打造綠色生活空間》（見頁 5），侮辱了上水鄉鄉民對現代綠色生態的智慧！
5. 非常不滿意發展局規劃地政科在 7 月 27 日的回覆：『…利用現有污水處理廠東北面的土地，位置相對遠離上水鄉。…你所建議虎地坳後山的地方，由於該處是認可墓地範圍，並且現設有一組高壓架空電纜，因此並不適合作為污水廠的選址。』事實就是，經過上水鄉的村代表一眾人等相約與規劃署，土木工程署等官員及 ARUP 顧問公司工程師在 8 月 10 日的實地去觀察，實際並非如信所答！足以顯示政府回覆的信件，之前並無認真去了解實地情況，只圖敷衍作答了事，對於這種失實不負責任的回覆，我們感到失望和憤慨！
6. 我們所建議在沙嶺南，羅湖道的西南端地域擴建污水處理廠，經過當日 8 月 10 日實地的觀察後，均認為是可選的，可行的，可取的，有建設性的，還可以作將來多用途的發展，並且提供了更廣闊的空間，可以預留將來人口發展的極限，便利了進一步擴建污水處理廠的規劃藍圖。
7. 政府亦應更進一步考慮政務司林鄭月娥司長 2011 年初提出善用岩洞作為遷移興建污水處理廠，騰出更多土地空間作為【規劃《上水鄉擴展區》】之用途。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

3713

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名： MAK WING FUNG 電話：_____

電郵地址：_____ 傳真：_____

意見內容：

強烈反對在上水鄉側擴建《污水處理廠》及全力爭取《上水鄉擴展區》：

1. **發展主題：河畔市鎮。**上水鄉的人口亦會與市鎮的同時增長，同樣需要發展和綠化居住環境，現在政府罔顧事實，只顧擴建污水處理廠，去應對粉嶺北和古洞北的新發展區人口，並無規劃《上水鄉擴展區》，有厚此薄彼的偏頗，根本漠視上水村民的本身居住權益。
2. 規劃署總是將廢氣污染的公共車輛車廠，惡氣臭味的污水處理廠等的厭惡性公共設施，堆壓在上水鄉側，反而從不為鄉民設想，規劃《上水鄉擴展區》和照顧本鄉的康體文化活動等的優化環境建設。政府只管以低價收取上水鄉的農地，卻沒有提供任何機會，給原鄉居民人口增長的發展用地，既不公平，亦是一種對鄉民的歧視。
3. 上水鄉污水處理廠距離民居謹得 104 米，比較香港其他的污水處理廠如沙田 350 米的有很大的差別，尤其是那個龐大的甲烷沼氣缸，簡直如同設置了一個不設防的炮壘，漠視鄉民的優雅環境、安危與健康的生活。
4. 對於 ARUP 顧問公司給我們的解說，可以說完全是一種詭辯！我們的主題：【選移一個更為適合和妥善的廠址】和【規劃《上水鄉擴展區》】，標題十分清楚明確，是要求政府規劃署考慮另選新址，並非是研究污水處理廠的結構和技術性問題。現時規劃署的污水處理廠的擴建選址，對我們 600 多年歷史的上水鄉的鄉民，構成一定的心理壓力和生活質素的破壞！在百害而無一利的大前提下，政府《新界東北發展的規劃》第三期公眾參與摘要內，不但完全沒有關顧和考慮到上水鄉鄉民的應有權益，反而藉借 ARUP 顧問公司誤導我們的村民，既沒有提出另選新址的方案，還巧言標題《規劃理念：打造綠色生活空間》（見頁 5），侮辱了上水鄉鄉民對現代綠色生態的智慧！
5. 非常不滿意發展局規劃地政科在 7 月 27 日的回覆：『…利用現有污水處理廠東北面的土地，位置相對遠離上水鄉。…你所建議虎地坳後山的地方，由於該處是認可墓地範圍，並且現設有一組高壓架空電纜，因此並不適合作為污水廠的選址。』事實就是，經過上水鄉的村代表一眾人等相約與規劃署，土木工程署等官員及 ARUP 顧問公司工程師在 8 月 10 日的實地去觀察，實際並非如信所答！足以顯示政府回覆的信件，之前並無認真去了解實地情況，只圖敷衍作答了事，對於這種失實不負責任的回覆，我們感到失望和憤慨！
6. 我們所建議在沙嶺南，羅湖道的西南端地域擴建污水處理廠，經過當日 8 月 10 日實地的觀察後，均認為是可選的，可行的，可取的，有建設性的，還可以作將來多用途的發展，並且提供了更廣闊的空間，可以預留將來人口發展的極限，便利了進一步擴建污水處理廠的規劃藍圖。
7. 政府亦應更進一步考慮政務司林鄭月娥司長 2011 年初提出善用岩洞作為遷移興建污水處理廠，騰出更多土地空間作為【規劃《上水鄉擴展區》】之用途。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

3714

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名： MAK KWOK KING 電話：_____

電郵地址：_____ 傳真：_____

意見內容：

強烈反對在上水鄉側擴建《污水處理廠》及全力爭取《上水鄉擴展區》：

1. **發展主題：**河畔市鎮。上水鄉的人口亦會與市鎮的同時增長，同樣需要發展和綠化居住環境，現在政府罔顧事實，只顧擴建污水處理廠，去應對粉嶺北和古洞北的新發展區人口，並無規劃《上水鄉擴展區》，有厚此薄彼的偏頗，根本漠視上水村民的本身居住權益。
2. 規劃署總是將廢氣污染的公共車輛車廠，惡氣臭味的污水處理廠等的厭惡性公共設施，堆壓在上水鄉側，反而從不為鄉民設想，規劃《上水鄉擴展區》和照顧本鄉的康體文化活動等的優化環境建設。政府只管以低價收取上水鄉的農地，卻沒有提供任何機會，給原鄉居民人口增長的發展用地，既不公平，亦是一種對鄉民的歧視。
3. 上水鄉污水處理廠距離民居謹得 104 米，比較香港其他的污水處理廠如沙田 350 米的有很大的差別，尤其是那個龐大的甲烷沼氣缸，簡直如同設置了一個不設防的炮壘，漠視鄉民的優雅環境、安危與健康的生活。
4. 對於 ARUP 顧問公司給我們的解說，可以說完全是一種詭辯！我們的主題：【選移一個更為適合和妥善的廠址】和【規劃《上水鄉擴展區》】，標題十分清楚明確，是要求政府規劃署考慮另選新址，並非是研究污水處理廠的結構和技術性問題。現時規劃署的污水處理廠的擴建選址，對我們 600 多年歷史的上水鄉的鄉民，構成一定的心理壓力和生活質素的破壞！在百害而無一利的大前提下，政府《新界東北發展的規劃》第三期公眾參與摘要內，不但完全沒有關顧和考慮到上水鄉鄉民的應有權益，反而藉借 ARUP 顧問公司誤導我們的村民，既沒有提出另選新址的方案，還巧言標題《規劃理念：打造綠色生活空間》（見頁 5），侮辱了上水鄉鄉民對現代綠色生態的智慧！
5. 非常不滿意發展局規劃地政科在 7 月 27 日的回覆：『…利用現有污水處理廠東北面的土地，位置相對遠離上水鄉。…你所建議虎地坳後山的地方，由於該處是認可墓地範圍，並且現設有一組高壓架空電纜，因此並不適合作為污水廠的選址。』事實就是，經過上水鄉的村代表一眾人等相約與規劃署，土木工程署等官員及 ARUP 顧問公司工程師在 8 月 10 日的實地去觀察，實際並非如信所答！足以顯示政府回覆的信件，之前並無認真去了解實地情況，只圖敷衍作答了事，對於這種失實不負責任的回覆，我們感到失望和憤慨！
6. 我們所建議在沙嶺南，羅湖道的西南端地域擴建污水處理廠，經過當日 8 月 10 日實地的觀察後，均認為是可選的，可行的，可取的，有建設性的，還可以作將來多用途的發展，並且提供了更廣闊的空間，可以預留將來人口發展的極限，便利了進一步擴建污水處理廠的規劃藍圖。
7. 政府亦應更進一步考慮政務司林鄭月娥司長 2011 年初提出善用岩洞作為遷移興建污水處理廠，騰出更多土地空間作為【規劃《上水鄉擴展區》】之用途。

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

3715

From: y hui
Sent: Thursday, August 30, 2012 12:57 AM
To:
Cc:
Subject: RE: 摘置新界東北融合計劃

規劃署規劃研究組，

我想你們誤解了我的意思。我來信目的不是要求改進建議發展方案，而是要求摘置這個新界東北融合計劃，換言之，即是徹底反對這個計劃。

煩請 貴組同事回覆本人你們明白以上立場，並清楚轉告有關部門我的反對意見。

謝謝你。

Y Hui

Y Hui ·

2012/08/14 下午 11:02

To :

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Y Hui

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃？：反對政府假借本地需求，慷香港土地之慨，讓新界東北成為內地富豪的後花園，嚴重影響新界原有的本土鄉郊經濟、自然農業環境及十多條非原居民村落。

另外，政府建議撥出大幅教育用地，雙非孕婦雙非嬰未殺到，香港政府主動歡迎數以萬計的雙非學童來到新界東北入學，瓜分香港教育資源，這絕對不可接受。

3715

深港共融計劃，甚麼特區中的特區，香港人真的需要嗎？若果說會增加就業機會諸如此類的話，我覺得港英年代，從來沒有大陸的幫忙，香港都可以繁榮起來，現在更不應事事靠阿爺，變成一條寄生蟲！有朝一日，香港只會變成大陸眾城市之一，沒有棱角，不被重視。

我不想香港變成這樣，強烈反對新界東北融合計劃！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 3:02 pm

3716

Wong tai kin

29/08/2012 22:42

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Wong tai kin

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 影響生態

Time: Wednesday August 29, 2012 at 2:42 pm

3717

陳俊賢

29/08/2012 22:28

To

cc

Subject 摑置新界東北融合計劃

姓名: 陳俊賢

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : We don't want violent merge of Hong Kong and Shenzhen! We suffered a lot from mainland tourist already!

Time: Wednesday August 29, 2012 at 2:28 pm

3718

Mr Fung and Mrs Fung :

29/08/2012 20:50

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Mr Fung and Mrs Fung

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : I do NOT agree the development of north east NT because I do not think is it proper to use HK Taxpayer money to invest for a place only for the Rich who suppose to be affordable group of people to buy a flat in such low density place.

Secondly, new development will destroy the organic farmland and the living style of the villagers there. They have the rights to keep on their living style!

Thirdly, I do think we need a POPULATION policy instead of LAND policy in HK. Did the govt try to keep a sustainable population growth in HK? But I do think the govt has no planning at all.

Love HK, pls!

Time: Wednesday August 29, 2012 at 12:50 pm

3719 -

fffffb0d fffffe7 fffffb6 fffffa7

To

29/08/2012 20:24

cc

Subject 對新界東北新發展區規劃及工程研究意見

對於新界東北新發展區，香港的土地規劃，應該因應香港本地需要而制定。
而本發展計劃並無因應香港本地人需要作出解決辦法，無視香港人居住需要，使香港邊境模糊化，亦破壞香港本地農業發展及自然環境。
請立即擱置有關計劃。

本電郵附有已填意見收集表格

ching chan

意見收集表格

3719

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : CHING CHAN

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____
對於新界東北新發展區，香港的土地規劃，應該因應香港本地需要而制定。

而本發展計劃並無因應香港本地人需要作出解決辦法，無視香港人居住需要，使香港邊境模糊化，

亦破壞香港本地農業發展及自然環境。請立即擱置有關計劃。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

3720

Wai Fong Chan

To

29/08/2012 17:54

cc

Subject comments on NENT NDAs Planning and Engineering Study

To Whom It May Concern

The government commenced public engagement for the North East New Territory New Development Areas Planning and Engineering Study (NENT NDAs) since 2008. Objectives of the study, as stated in government publications, are to address Hong Kong people's long-term housing and employment needs.

Now at the third stage of public engagement, the NENT NDAs proposal however neither meets the objectives of the study nor adheres to the guiding principles of building people-centered communities, maximising the strategic position of the areas, and providing a sustainable environment. The proposal to a large extent is a mere shadow or replicate of satellite new towns such as Shatin and Junk Bay with no specificity to the areas concerned.

The NENT NDAs cover a vast area of green and farmland. It is one of the most precious green areas of Hong Kong and is home to numerous small sustainable farming activities. They are home to the farming population as well as the larger number of city dwellers who are deprived of more sustainable rural livings. To maintain, support and encourage this special and essential living style should be a feature in the proposal in order to meet the principle of people-centered. The present proposal does not work towards this. Instead and worst still, it uproots the many small rural dwellers and destroys their peaceful and respectful living which is part of Hong Kong for decades. They are not properly consulted. Nor are their concerns and opinions having taken into due considerations. The proposal is therefore by NO means people-centered. The people it takes care are those who could afford luxurious houses and money-centered operations.

The proposal has not maximised the strategic position of the areas, nor does it answer to environmental sustainability. It is the gateway to the Shenzhen and the Pearl Delta area. The latter has witnessed a traumatic rural to urban-cum-industrial transformation, resulting in worsening environmental degradation, traffic, housing and other problems. Over urbanisation in China has created more problems than it aims to address. The affected areas are strategic in serving as a green belt, a buffer and accommodates alternative living models to urban living.

3720

Small sustainable farm living is an sustainable livelihood, i.e. employment, a living culture that supplements city lives. This kind of living culture and environment grows and develops over time by the participation of different people. A livable environment is one that has options, has diversity and respect people. To construct a town that aims to achieve results that are best evolved by people over time is driven by nothing but arrogance of science and technology.

Hong Kong is not short of land supply. It is the government's pro-big-property-developer land policy that screws things up. Large pieces of land are hoarded by a few developers. The land the proposal frees up will finally fall to the hands of the projects that serve money and not people.

Because of the above-mentioned, I strongly oppose to the proposal and ask for a review of the proposal with genuine participation or engagement particularly of the people affected.

Regards,
Chan Wai Fong

3721

29/08/2012 17:43

To
cc
Subject Fw: SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

----- Original Message -----

From: Kristie Leung

To

Sent: Wednesday, August 29, 2012 2:22 PM

Subject: SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

Greetings,

I just signed the following petition addressed to: Hong Kong SAR Government.

SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

The government intends to implement the "North East New Territories New Development Areas" on the premise of "regional integration" and "population growth", and is conducting the last stage of public consultation until 31 August 2012.

If the plan is implemented, lots of farmland and non-indigenous villages in North East New Territories (including Fanling North, Kwu Tung North and Ping Che / Ta Kwu Ling) will be destroyed. Nearly 80% of the land to be resumed by the government will be sold to developers for private property developments, which will widen the wealth gap rather than solve housing problems in Hong Kong.

By signing this petition you are agreeing that:

- 1) I oppose the "North East New Territories Development Plan" ;
- 2) I request the HKSAR government to set aside this development plan immediately.

Sincerely,

3721

I'm signing because I was born in HK and can't stand the land of this city being used by developers for pure private developments without properly consulting the people of HK.

Kristie Leung
Chicago, Illinois

Note: this email was sent as part of a petition started on Change.org, viewable at

To respond,
[click here](#)

3722

Koey

29/08/2012 23:01

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名：Koey

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃？：實在不能接受，此計劃並無諮詢公眾，而且發展東北區即表現時區內十多條非原居民村的居民要被逼搬遷，原本的自然生態亦會消失。現時香港的石屎森林仍不夠多嗎？

再者，這個計劃是想試驗深港一體化吧，若是如此，港人的居住需求又如何能解決？到頭來不過是個幌子。

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:01 pm

3723

YUI

29/08/2012 23:08

To
cc
Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: YUI

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : WE GUYS ARE HKERS!!!!!!

我們是香港人!!!!

很明顯，清楚的一句說話，指出點解我地唔想深港融合，除左因爲一些，現實層面既問題之外，仲有要考慮既係關於我地香港人自身歸屬同地區自主的問題。

一國兩制，港人自港- 呢句說話大家都好清楚，而如今政府一再媚共，唔好同我地講香港內地自由什麼的，由國民教育到需加既深港融合計劃，佢地係唔係賣緊港，已經係大家心知肚明..

衷心希望將來可以盡快落實普選，而現在只能寄於有良心的議員上為全體的市民保住香港

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:08 pm

3724

Macy

29/08/2012 23:09

To

cc

Subject 摑置新界東北融合計劃

姓名: Macy

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 身爲香港人、這個計劃必定是反對的。以推動經濟和土地增加等也並不是理由、而且，有什麼理由要因內地人要犧牲我們港人的村落？土地被開發爲豪宅有什麼用？我們最需要發展本土經濟，新界東北融合計劃相信對此也沒用處。可以肯定的，政府這樣做的真正意義並不是爲香港人著想、是十分自私的行爲。

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:09 pm

3725

chin lai sheung ·

29/08/2012 23:13

To

cc

Subject 摑置新界東北融合計劃

姓名: chin lai sheung

Email: _____

為何你要反對新界東北融合計劃? : Hong Kong people no place to live and we need green land rather than mainland china people to visit and pull out all living rate. Please get away our land.

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:13 pm

3726

Chan on han

29/08/2012 23:14

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Chan on han

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 雖然發展重要，但保護大自然環境更重要！

近年興起的有機種植/ eco-tourism 証明了可持續發展的可行性，若失去了新界東北的土地，這些有價值的發展方向將會永遠的消失！希望政府三思！

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:14 pm

3727

mo wing fat

29/08/2012 23:17

To

cc

Subject 摳置新界東北融合計劃

姓名: mo wing fat

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 說好的「港人港地」呢?

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:17 pm

3728

Cheung Shing Hong

29/08/2012 23:25

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Cheung Shing Hong

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : there are so many endanger species, so we could not destroy their living enviroment!

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:25 pm

3729

何朗生

30/08/2012 00:03

To

cc

Subject 摑置新界東北融合計劃

姓名: 何朗生

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 們不能接受一個如此大型的中港融合計劃, 政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途, 亦未得到市民廣泛共識就迅速上馬, 明顯是暗渡陳倉, 加速打造「深港市」在 2046 年前完成。

Time: Wednesday August 29, 2012 at 4:03 pm

3730

Law Suk Fong ·

29/08/2012 23:41

To

cc

Subject 摑置新界東北融合計劃

姓名: Law Suk Fong

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對容讓國內人大量湧入，與本地人爭奪資源!
反對發展預期所帶來的破壞 - 損害本土鄉郊經濟、自然農業環境...等。

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:41 pm

3731

CY Ho

29/08/2012 23:47

To

cc

Subject 摑置新界東北融合計劃

姓名: CY Ho

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 港深一體化無論短期或是長遠都不應實行，在環保、城市規劃及一國兩制之因素，更是不可能考慮。建設一個特區之中的特區，入境問題只是模湖不清，假定該區的居住權、建設基建這真是可笑。此計劃如實行，是香港的大禍，故本人絕對反對新界東北融合計劃，及要求梁振英特首馬上否決計劃，親口承認計劃是否存在，不要給張志剛胡亂表達新界東北融合計劃的可行性。

Time: Wednesday August 29, 2012 at 3:47 pm

3732

29/08/2012 17:08

To nentnda@cedd.gov.hk
srpd@pland.gov.hk
cc
Subject: [REDACTED] 深港融合計劃，香港農業政策

本人陳文玉(LESLEY CHAN),

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

1. 確立農業的整體價值

從社區經濟、生態、景觀、減廢、食物自主等角度，肯定農業在三個新發展區內的綜合社會價值，加上現在很多國家也開始出現糧食短缺，所以香港應該鼓勵農業，從而減低向外的需要。

2. 制定全面的農業政策

在宜耕農地上支援農耕生產與活動，發揮農業多元化的社會功能，保障農民生計。

3. 確保農地零損失

香港的農地 20 年來減少近三成，現時不足 6,000 公頃的農地中，更有約 4,000 公頃土地遭發展商囤積荒置，政府必須積極阻止農地數量下降趨勢，長遠更要增加耕地來源。

4. 不應該盲目發展

香港不應該盲目發展，應該保留鄉郊土地。

5. 不要深港融合

我們不能接受一個如此大型的中港融合計劃，政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途，亦未得到市民廣泛共識就迅速上馬，明顯是暗渡陳倉，加速打造「深港市」在 2046 年前完成。這已經超越了純粹「人口增長」、「居住需求」等問題，而是有關城市自主權、一國兩制的問題。

3733

Chu Crystal

30/08/2012 11:20

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Chu Crystal

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 政府未有完善人口政策, 阻止雙非產婦來港產子, 如新界東免簽証, 做成大量雙非嬰兒, 人口, 交通, 醫療做成沉重壓力! 本人反對新界東北融合計劃!

Time: Thursday August 30, 2012 at 3:20 am

3734

yeung Cliff

30/08/2012 11:32

To
cc
Subject

Dear Sir,

Please find the feedback and comment to the North East New Territories New Development Areas as attached.

Looking forward to hearing your reply.

Cliff

本人反對是次「新界東北新發展區」。針對「第三階段公眾參與摘要」中提及是次規劃的目的：應付香港長遠的房屋及就業需要，本人反對理由如下：

長遠房屋需要→有多需要？：根據統計處資料，2041年總人口847萬，2年前的推算2039年889萬，3年前的推算2036年860萬，前後相差最多42萬！單單以這些誤差值已等於一個新市鎮總人口的統計來制定一整個新區的開發，我认为可能要多建三、五、七個新區才足夠吧？

就算香港真的有此需要，這個發展區又幫得了多少？三個區可提供6萬個單位，但公私營的土地分配比例卻是「8比2」，坪輦／打鼓嶺區更是一個公營的都沒有，官商之情非同小可。或者這便正解釋了為何不先考慮，市區的或其他新界區的官地，半廢棄土地的發展。還有加速舊區重建，放寬工廈使用用途等，都是現成的材料，用不著新區新公營設施。醫院，消防，運動場不足？翻新，擴建可行嗎？一棟工廈可以變成一間新醫院，或十個體育館了。

再者，新界北的人口上升速度真的有那麼快？諮詢文件未見有資料，別的區的市民會跨區到古洞？你們是否應該諮詢一下，观塘北角的市民？

还有就業問題，先講開發時期，的確需要大量建造業人士，但看看現況，工程無限外判，承判商為節減成本，多請外勞。同時，本地建造業工人年齡上升，新入行的人越來越少。就算有再多的發展項目，政府又可以保證有多少本地工人受惠？

發展區建成以後，可以如何創造就業？諮詢文件中半點眉目都看不出。試看看現在的天水圍，政府所謂的創作區內就業，拉牛上樹，几十萬人天天跨區工作。還是，計劃真如傳聞一樣，把北区 打造為新中环，新尖沙咀，以供內地富人來買包包？

再看政府宣稱的「打造綠色生活空間，還有比這更可笑的口號？自然的農地不要，濕地不要，一下推倒，鵝山填埋的建立綠化空間？作為一個香港人，我不想被世界取笑為低智物种。

把原規劃為自然生態公園本為好事，但沙塵撲撲地建蓋拆那，相信十年後的原都沒剩下多少保育價值了。農業地區又是另一笑話，農業不是推著木牛車在街邊叫賣的行檔，農作是需要開墾，養地，需要時間的。新区开发的时候，那近廿多个農場到那裏去？支持本地農業是這樣子的嗎？

如果政府真的想幫助本土市民，強化更新固有基建，善用現成土地，單這兩項，都已有忙了。

最後，本人強烈要求立即擱置新界東北新發展規劃/計劃/行動。

3735

Chan Yuk Kwan ·

30/08/2012 09:56

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Chan Yuk Kwan

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 反對新界東北融合計劃, 要求特區政府立即擱置新界東北融合計劃!」

原因:

1. 要保護新界農地, 保護郊野.
2. 香港的土地, 是屬於香港人的, 不是屬於大陸的富豪.
3. 當大陸富豪入侵香港, 會將大陸貪腐文化輸入. 直接指揮香港政府.
4. 香港土地已經不足, 發展低密度房屋根本解決不了住屋問題.

Time: Thursday August 30, 2012 at 1:56 am

3736

From:
Sent: Thursday, August 30, 2012 12:15 PM
To:
Cc:
Subject: Kwu Tung North NDA Stage III

Sir/Madam:

I am writing to inform your offices that our company is one of the business operators and a private developer in Yin Kong of Kwu Tung North NDA. I am also aware that the general consultation of Stage 3 will come to an end soonest.

I take this chance to inform your offices that. The core operation of our company is provisioning timbers and its products for local and regional areas such as Macau and PRC.

Our company has been trading of construction materials for a long period and we strived hard to secure land operating purpose and private development of land. We took the notice that the Government will definitely develop various areas including abovesaid NDA.

To my knowlege, the Government plan of North East New Territories will benefit our population and as a whole.

I trust the implementation of this Stage will be sucessful. In the matter of new Planning I believe the Government and the stakeholders will arrive an amicable agreement.

Best regards,
Chris Kong Wai Kit
Tel

3737

Hilda Lo :

30/08/2012 13:12

To

cc

Subject SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

EDMS No.: Doc. Src.:

Greetings,

I just signed the following petition addressed to: Hong Kong SAR Government.

SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

The government intends to implement the "North East New Territories New Development Areas" on the premise of "regional integration" and "population growth", and is conducting the last stage of public consultation until 31 August 2012.

If the plan is implemented, lots of farmland and non-indigenous villages in North East New Territories (including Fanling North, Kwu Tung North and Ping Che / Ta Kwu Ling) will be destroyed. Nearly 80% of the land to be resumed by the government will be sold to developers for private property developments, which will widen the wealth gap rather than solve housing problems in Hong Kong.

By signing this petition you are agreeing that:

- 1) I oppose the "North East New Territories Development Plan" ;
- 2) I request the HKSAR government to set aside this development plan immediately.

Sincerely,

Hilda Lo
Kln, Hong Kong

3737

Note: this email was sent as part of a petition started on Change.org, viewable at

3738

G Wong

30/08/2012 13:09

To

cc

Subject SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

EDMS No.: Doc. Src.:

Greetings,

I just signed the following petition addressed to: Hong Kong SAR Government.

SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

The government intends to implement the "North East New Territories New Development Areas" on the premise of "regional integration" and "population growth", and is conducting the last stage of public consultation until 31 August 2012.

If the plan is implemented, lots of farmland and non-indigenous villages in North East New Territories (including Fanling North, Kwu Tung North and Ping Che / Ta Kwu Ling) will be destroyed. Nearly 80% of the land to be resumed by the government will be sold to developers for private property developments, which will widen the wealth gap rather than solve housing problems in Hong Kong.

By signing this petition you are agreeing that:

- 1) I oppose the "North East New Territories Development Plan" ;
- 2) I request the HKSAR government to set aside this development plan immediately.

Sincerely,

G Wong
HK, Hong Kong

Note: this email was sent as part of a petition started on Change.org, viewable at

3738

3739

Sum Yi Ng

30/08/2012 13:13

To

cc

Subject SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

EDMS No.: Doc. Src.:

Greetings,

I just signed the following petition addressed to: Hong Kong SAR Government.

SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

The government intends to implement the "North East New Territories New Development Areas" on the premise of "regional integration" and "population growth", and is conducting the last stage of public consultation until 31 August 2012.

If the plan is implemented, lots of farmland and non-indigenous villages in North East New Territories (including Fanling North, Kwu Tung North and Ping Che / Ta Kwu Ling) will be destroyed. Nearly 80% of the land to be resumed by the government will be sold to developers for private property developments, which will widen the wealth gap rather than solve housing problems in Hong Kong.

By signing this petition you are agreeing that:

- 1) I oppose the "North East New Territories Development Plan" ;
- 2) I request the HKSAR government to set aside this development plan immediately.

Sincerely,

Sum Yi Ng
KLN, Hong Kong

Note: this email was sent as part of a petition started on Change.org, viewable at

3739

3740

Michelle Wong

30/08/2012 13:13

To

cc

Subject SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

EDMS No.: Doc. Src.:

Greetings,

I just signed the following petition addressed to: Hong Kong SAR Government.

SAY NO to the "North East New Territories Development Plan"

The government intends to implement the "North East New Territories New Development Areas" on the premise of "regional integration" and "population growth", and is conducting the last stage of public consultation until 31 August 2012.

If the plan is implemented, lots of farmland and non-indigenous villages in North East New Territories (including Fanling North, Kwu Tung North and Ping Che / Ta Kwu Ling) will be destroyed. Nearly 80% of the land to be resumed by the government will be sold to developers for private property developments, which will widen the wealth gap rather than solve housing problems in Hong Kong.

By signing this petition you are agreeing that:

- 1) I oppose the "North East New Territories Development Plan" ;
- 2) I request the HKSAR government to set aside this development plan immediately.

Sincerely,

Michelle Wong
Hong Kong, Hong Kong

3740

Note: this email was sent as part of a petition started on Change.org, viewable at

3741

CHAU SUK YIN

30/08/2012 12:54

To :
cc
Subject: 摘置新界東北融合計劃

姓名: CHAU SUK YIN

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 自由行所衍生的問題已是禍港殃民，兩地因文化差異問題未能解決，此舉只會加深兩地矛盾，並且引致邊界模糊化，令香港這個特別行政區不再特別，失去特別行政區之優勢，簡直是無比愚蠢的計劃!!

Time: Thursday August 30, 2012 at 4:54 am

3742

emily yu

To

2012/08/14 23:59

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[-----]
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3742

姓名: emily yu

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港仍然有好多地方可以發展，這個計劃看來沒有需要，請政府立即擱置。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 3:59 pm

3743

Candice

To

2012/08/15 00:02

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: Candice

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 本人為一名居於大埔區多年的居民，本人日前從網上媒體得悉，一個名為《新界東北新發展區規劃及工程研究》的新市鎮計劃已經進入最後一次諮詢，而之前兩次的諮詢本人以及身邊的朋友都全不知情。

本人來信是希望表達強烈不滿。是次龐大的新市鎮計劃並非一個區域性的規劃，而是影響多個區域的問題。跟據政府資料，三個地方發展以後將會為北區帶來額外十五萬的人口。但現時新界出九龍的主要幹道只有兩條，一是東鐵，另外是九號幹線，即吐露港公路、粉嶺公路等。現時每個早上繁忙時間公路塞車連連，因此不少人都使用東鐵上下班。但現時本人每朝在大圍站都要等兩至三班車方能迫進車箱。假如將來北區增加十五萬人口，未計算區內創造的職位，單單兩條現時已經接近飽和的幹道可以負荷得了？即使將來興建北環線，亦要新市鎮的居民循錦上路轉車出九龍，本人相信並不能吸引太多人使用。

本人不滿 貴署完全未有處理有關的問題以及向各受影響的香港市民釋疑。本人要求貴署立即擱置推行新界東北計劃，並就這個誇區的規劃問題諮詢全香港的市民，同時更應透過不同的媒體，如電視、報刊廣告等令公眾知悉此計劃，並呼籲出席諮詢會。以廣集市民意見，了解不同人士的憂慮及不滿。

Candice Ma

二〇一二年八月十四日

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:02 pm

3744

Yuen Wai Kit

To

2012/08/15 00:03

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3744

姓名: Yuen Wai Kit

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對融合，九龍同港島仲有好多土地。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:03 pm

3745

Peony LI

To

2012/08/15 00:03

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: Peony LI

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 新界的東北到目前為止在香港仍保留著她那股鄉土氣還有她自己的歷史，有她自己的特質，搞什麼東北融合，硬要把她變成三不像，我覺得我們最可悲可恨的是有這樣的一個不懂珍惜自己土生土長地方的政府，只懂厚顏無耻的獻計媚上，有沒有真正的為香港着想過，連她最值得保留的特質都沒殺了，她還有存在的意義嗎？我相信中央並沒有要求香港要翻天覆地的去改變，只是香港這一班奴才高官惟恐來不及拍馬屁吧。世界各地的政府都力求保留自己國家的歷史，及獨有的特質，有誰會像香港的奴才政府出賣自己的人，自己的地方？我相信出賣香港的，他們很快會得到報應。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:03 pm

3746

Erik Tang

To

2012/08/15 00:03

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3746

姓名: Erik Tang

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 請香港政府先每年完成 10 萬個公屋單位至好提出
呢 D 對香港冇建設性嘅小動作, 浪費香港納稅人嘅錢同時間, 損害作為一個地區嘅尊嚴
同利益, 對任何一方或一個香港市民都有好處.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:03 pm

3747

Eric Lam

To

2012/08/15 00:04

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3747

姓名: Eric Lam

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 我哋香港人唔要新界北融合計劃!! 我以香港公民身份權利促令香港特區政府立即取消新界東北融合計劃!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:04 pm

:

3748

Debbie Tang

To

2012/08/15 00:04

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3748

姓名: Debbie Tang

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對大陸人入主北區，新界鄉郊地方、教育、土地都是香港人的資源，反對向大陸人開放香港的資源，這如同打開家門叫別人進來搶劫一樣，還是自家人也沒能分到足夠資源的時候，打開門請別人進來搶，這叫什麼道理！北區開放的話，大陸人可以非常方便的進香港產子了，大量雙非嬰取得香港人身份，可享香港福利，這不單是打開家門迎別人進來搶，更是叫人連小孩也放進來養我們養，後患無窮！強烈反對深港一體化！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:04 pm

3749

FK

To

2012/08/15 00:04

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3749

姓名: FK

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 不要香港大陸化

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:04 pm

3750

"H. Tse"

To

2012/08/15 00:05

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3750

姓名: H. Tse

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 大陸人無權打劫本港資源, 破壞本土治安.
政府凡事應先考慮港人, 非大陸人.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:05 pm

3751

SUTEKI HUNG

To

2012/08/15 00:08

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

375 |

姓名: SUTEKI HUNG

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對! 反對粗暴融合

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:08 pm

3752

何卓謙

To

2012/08/15 00:08

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3752

姓名: 何卓謙

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 界東北融合計劃會令香港存在一個三不管地方,
嚴重破壞一國兩制!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:08 pm

3753

Joey Wan

To

2012/08/15 00:09

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3753

姓名: Joev Wan

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 保護新界北的大自然

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:09 pm

3754

Lai Chun Kin

To

2012/08/15 00:09

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3754

姓名: Lai Chun Kin

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港是香港 大陸是大陸

50年不變 高度自治

你而家搞乜野稅融合計劃即係漠視基本法

"香港特別行政區不實行社會主義制度和政策，保持原有的資本主義制度和生活方式，五十年不變。（參考《基本法》第 5 條）"

請!!! 立即擱置新界東北融合計劃!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:09 pm

3755

Michelle~

To

2012/08/15 00:10

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: Michelle~

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 唔係牙, HK 人已經唔夠地方住同生活, 依家同咁多地整個"融合計劃"?!=

好, 特區政府就當 HK 80~90 年代係可以瞓街~

咁殺完校之後又整個教育城出台?!

神又係你鬼又係你, 不之所謂!!! (仲要係俾 D 大陸細路?!WTF!)

好心特區政府係就幫下 D HK 人先 LA,

食碗面反碗低! DAMX YOU !

BTY: 深港一體化, 化你特區政府個頭

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:10 pm

3756

"Mr. Ken Luk"

To

2012/08/15 00:10

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

3756

t

姓名: Mr. Ken Luk

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港已太逼人 , 不須要盲目發展既硬指標及發展
! 本人要求擱置新界東北融合計劃 !

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:10 pm

3757

ng wai sze

To

2012/08/15 00:12

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3757

姓名: ng wai sze

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 絶對不希望最後一片鄉郊土地變成大地產的「吸金」來源!!!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:12 pm

]
|

3758

ken chan

To

2012/08/15 00:13

cc

Subject

擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: ken chan

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 你有沒有搞錯? 又唔聲唔聲亂講野?

現在上水火車站對開已經不像樣了

我們住在新界北, 東西已經很貴,

多謝班自由行果班 富貴下駕光臨!

搞到我地沒平野買, 打尖人仕, 又大量水貨佬出沒

你咁搞發, 北區點租得起?

我地既生活圈子, 朋友都在北區

我地窮人搬返深圳住??? 有錢既落來香港? 都唔繫要..

但係就要比 hkd20x 2 次來回 x 30 次 的交通費 比狗鈦???

時間呢, 我們返工都已經沒了 1 個多小時, 你要我地坐深圳地鐵
再坐狗鈦.... 咁又浪費我地 d 時間?

時間,金錢, 健康都受大量影響, 你想我地死快 d?

班有錢佬 百佳買佢下價橙 已經 日日讚?

可唔可以唔好咁 咩迫我地返深圳?

又出假資訊? 你係咁好很想我地新界原居民死?

一個人收入 12000 已經很好, 要養老豆老母

基本上沒乜剩得, 比你地班大財團 已經搾到水都沒滴
又想比班地產佬搞死我地?

強積金. 玩完都係得果 50 萬 左右 ? 當你有 80 歲命

每個月千幾蚊? 食屎牙? 狗官, 好做唔做

點解呢 d 民生既又唔諗下, 就係要諗搞死我地 , 搞窮我地

你老母撲人你有沒教你乜野叫禮儀廉恥?

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:13 pm

3759

Charles Chow

To

2012/08/15 00:13

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: Charles Chow

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 請看看上水區的現況 !! 水客霸路通街橫行 !!
食環署管都管唔到 !! 香港人連自己的生存地方都不足夠 !! 你重同大陸融合 ?? 香
港本土人如何生存 ??

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:13 pm

3760

XiglinChau

To

2012/08/15 00:14

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3760

姓名: XiglinChau

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 此計劃會增加極多雙非嬰兒
令香港道路安全出現極大危險

引入大陸資金炒香港樓最後受益是地產商!官商勾結行為!

人口增長已經樽頸,香港道路已經包和

沒有香港人會白痴買大陸豆腐樓,只有大陸人買香港樓

居住需求會更加緊張,更多樓宇,令綠化面臨不平衡,做不到環保低碳

大陸人文化水平如狗隻,會便溺在地上,車上,嚴重的衛生問題,病毒會因空氣不流通而
傳播,空氣不流通已經是香港本土問題

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:14 pm

3761

Hoi Yan Cheng

To

2012/08/15 00:15

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: Hoi Yan Cheng

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 祇希望政府發展來有利香港人! 我們不要什麼大融合! 祇想建多些公屋給香港人! 也要多点清新的空氣! 已經足夠了。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:15 pm

3762

Leo law

2012/08/15 00:16

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: Leo law

Email:]

為何你要反對新界東北融合計劃?: 我們不能接受一個如此大型的中港融合計劃，政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途，亦未得到市民廣泛共識就迅速上馬，明顯是暗渡陳倉，加速打造「深港市」在 2046 年前完成。這已經超越了純粹「人口增長」、「居住需求」等問題，而是有關城市自主權、一國兩制的問題!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:16 pm

3763

ng hon kit

To

2012/08/15 00:16

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3763

姓名: ng hon kit

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港的情況已很壞！！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:16 pm

3764

Aileen

To

2012/08/15 00:16

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: Aileen

Email: .

為何你要反對新界東北融合計劃?: 誰都不會相信這個計畫是為了「環保低
碳」、「人口增長」、「居住需求」! 無非只是中港融合政治任務的表面而已!
其實港府最近有很多諸如「新街東北融合計畫」此類的政治任務,就好似推行九萬市民
都無法苟同的「國民教育」一樣,其實對於香港來說,與大陸同化並沒有任何好處。
講真的我覺得中共沒有任何資格來要求港府向大陸靠近,而且中共不應該干涉香港的
事! 沒有中共要求港府去做的這些政治任務,香港會好很多。
我依然願意去相信香港目前的民主性,希望政府不要再令市民失望!取消這種可恥的計
畫!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:16 pm

3765

Peony Li

To

2012/08/15 00:19

cc

Subject
搁置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3765

姓名: Peony Li

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 新界的東北, 到目前為止, 在香港仍保留著她難得的鄉土氣和自己的歷史, 有自己的特質, 何必硬要搞什麼東北融合, 硬要把她變成三不像? 我覺得最可悲最可恨的就是有這樣一個不懂珍惜自己土生土長地方的政府, 只懂厚顏無耻的向中央獻媚, 卻沒有真正地為香港着想過。若是連最值得保留的一點特質都抹殺了, 那麼香港還有存在的價值嗎? 我不相信中央一定要求香港做出翻天覆地的改變, 只是香港這一班奴才高官惟恐來不及拍馬屁吧。世界各地的政府都力求保留自己國家的歷史和獨有的特質, 有誰會像香港的奴才政府一樣出賣自己人和自己的地方? 出賣香港的人, 難道不怕得到上天的報應嗎!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:19 pm

3766

ling wong

To

2012/08/15 00:19

cc

Subject

置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3766

姓名: ling wong

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 不要大陸人,不要水貨客,還我美麗,寧靜,清潔的新界

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:19 pm]

3767

NG M T

To

2012/08/15 00:20

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3767

姓名: NG M T

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 1) 中港無需要一體化，大家的文化和素質差太遠。

2) 若強行實行一體化，只會加深社會矛盾。

..... 還有許多許多說不完的原因。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:20 pm

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : 上水古洞民生促進會

姓名 : 彭貞 PANG CHING

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容

- ① 如有部份村民不願意上公屋，當局會如何安置。
- ② 何為合资格受影響居民才可得到安置。
- ③ 如果可以在2022年第一批受影響居民能納入伙，那麼於什麼時候會開始登記。
- ④ 在於古洞塘角村基督教信義會教堂會否遷拆，如要遷拆，如何安置。
- ⑤ 跟據資料顯示，之前政府發放給予菜園村非原居住戶的寮屋賠償及搬遷費，較過去個案為高，那政府會否公平公正，以同樣準則發放相关賠償費用給予古洞村村民。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載或適當的轉載）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

3769

Gloria Lee

To

2012/08/15 00:20

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3769

姓名: Gloria Lee

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 新界東北位置遙遠, 未有妥善交通配合.

反對將深圳與新界北二合為一, 而不需要關卡, 為未來大陸化鋪路.

反對大陸人侵佔香港資源.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:20 pm]

3770

Felix Wong

To

2012/08/15 00:21

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3770

姓名: Felix Wong

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : We are Hong Kong. We are protected by the "one country, two systems" concept. We must resist all attempts at unifying China and Hong Kong without proper social reforms on both sides.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:21 pm

3771

LEO LAM

To

2012/08/15 00:21

cc

Subject
搁置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3771

姓名: LEO LAM

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : indigenous villages should be kept intact.

New Territories is another territory that contains traces of local rural heritage. As a Hong Konger grew up in Ko Po North Tusen (situated in the vicinity of Ping Che), I believe preservation is a must!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:21 pm

3772

Lewis Sit

To

2012/08/15 00:26

cc

Subject
搁置新界東北融合計劃

[-----]
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3772

姓名: Lewis Sit

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 【要求將《新界東北新發展區規劃及工程研究》公眾諮詢延長】

規劃署署長 台鑒:

本人僅透過互聯網得悉政府現正進行《新界東北新發展區規劃及工程研究》的第三階段公眾參與，而跟據政府網站刊載的資料，諮詢期將會於八月三十一日完結。

新界東北新發展的計劃牽連甚廣。 貴署諮詢的目的，首先要確保社區意見能融入新發展區的規劃及設計中。第二，持份者並不單是該區的居民，由於計劃牽涉香港未來於住屋、產業、交通的規劃，亦同時致令香港鄉郊環境改變，因此應更廣泛汲取廣泛市民的意見，凝聚共識。理解和消化諮詢內容。

但有見於現時社會上大部份市民不但對計劃未有了解，大部份更是對 貴署發展東北的計劃毫不知情。而本人從不同媒體上的報導亦得知，該區受影響的居民完全未被貴署知會第一及第二階段的諮詢。本人認為 貴署三次的諮詢並未能達到其目的，讓公眾了解項目，使計劃能夠被公眾認可或接受，並得到公眾的支持和理解。

有見最近人口普查報告所得出的推算指出，香港的人口增長速度將較預期放緩，本人認為計劃不必倉促推行。因此，本人在此謹請 貴署將諮詢期延長一年甚至以上。好讓公眾能掌握有關計劃，並為計劃提出意見。

順祝

鈞安

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:26 pm

3773

Sheung Hee Cheung

To

2012/08/15 00:27

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3773

姓名: Sheung Hee Cheung

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 政府以「區域融合」及「人口增長」為由，推出「新界東北新發展區」，並正進行最後一次公眾諮詢，諮詢期至今年8月31日。若規劃落實，新界東北（粉嶺北、古洞北、坪輦 / 打鼓嶺）現有的農地和非原居民村落，將被拆毀夷平。政府回購土地後，將批出近八成土地予發展商興建地產項目，無助紓解居住問題，更加劇社會貧富懸殊

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:27 pm

3774

cheryl

To

2012/08/15 00:28

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: cheryl

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 紿香港政府/高官的信

看到這個《新界東北新發展區》計劃，花了好一段時間，一字一字的看，身為一個土生土長的香港人，我很傷心。而令我更痛心的是，身為香港人的政府官員只顧及一己私欲，而成為破壞香港的兇手。

是的，憑我一己之力，無法阻止政府強行推展這計劃，但有些事很希望你們明白。

你們可以身在這個高位，都不是愚蠢的人，其實你們都很清楚這個計劃的背後意義，但你們卻還打算推行，不知道你們決定要推行的時候，有沒有為香港設身想過呢？對，你們是很有錢，每個月都領著高薪厚職，你們有能力將家人送到外國生活。你們也很有權力，你們可以掌控香港不少的事務。假如你沒有一份愛香港的心，你為何還坐在這個位置上呢？只為了協助破壞香港？你們有的錢也夠你們過日子吧？做人不應該要厚道點嗎？你們可以離開香港，不等於小市民有這個能力。香港是香港人的家，你們不但不好好愛惜，更隨意破壞，請問閣下仁心何在？還是你們只想著現在，短期內自己的利益？你們不會這麼短視吧？抑或真的一如大眾所言，香港政府只是中央的走狗、奴才？我真心希望不是。我不希望香港的未來更悲哀。

這個計劃也許可以促進兩地經濟，可以在短期內增加職位，但卻令一班小市民要永遠失去家園，亦令到生存在該區無數的物種失去安居之所。這個世界看似是人類在做主，但這個世界真正的主人是大自然，失去了大自然，人類只會滅亡。只為了一班富豪的享樂、安匿，就要千千萬萬的生命受到影響，這真的是一個政府應該做的嗎？香港政府、深圳政府只是這麼短視嗎？而錢又真的這麼重要嗎？錢是買不回大自然的，錢是買不到生命的。經濟利益也非永久的，錢也有用盡的一天。只為了短暫的利益，就要出賣香港？我不會說香港政府沒有良心，因為我希望你們是有良心的一群，因為我希望你們是愛香港的一群。如果你們傷害了香港，你們不會覺得良心不安，請你們繼續推行計劃。因為政府要強制推行之時，就算七百萬的香港人上街也只會被當成七萬人，香港人根本無力阻止。若然在你們離任後，不會為在任期間對香港所做成的傷害而後悔、內疚，請你們繼續這樣漠視民意吧。自古以來無視民意的政府都很可怕的。我覺得現在的香港政府很可怕，但我真的很愛這個我土生土長的地方，這裡就是我的家、我的故鄉。這一刻，我恨不得自己不愛香港，那麼這種將要失去家園的難受感覺就不會存在了。

3774

香港政府，香港的未來都在你們手中。希望你們以香港為家，真心愛香港，為香港作出良心的抉擇。

祝
工作愉快

香港小市民
2012/8/14

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:28 pm

3775

車家棟

To

2012/08/15 00:29

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p

t

3775

姓名: 車家棟

Email:

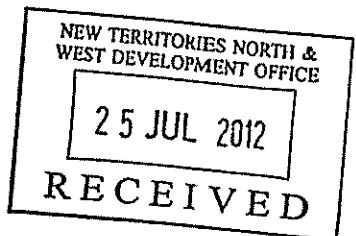
為何你要反對新界東北融合計劃? : 不能強搶我地香港人既地方..我地要香港,...唔
係要香港成為中國大陸人既發展地...我地要自主

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:29 pm

3776

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與



機構名稱(如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 致香港政府 .

本人強烈不滿政府“一刀切”的收地

方式，一定要保護香港的核心自由

市場經濟和私產權，保持原有的資本

主義制度和生活方式，不能隨壞光河。

引起社會不和諧。

3777

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

25 JUL 2012

RECEIVED

機構名稱(如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

我非常反对香港政府收地向
專賣作物人徵收農用地的
政策。政府也要尊重私人士
地，在尊重法律及人權的
情況下，不應單方面強行收地。
政府要和市民及土地業主
商討合適處理方法。

3778

Lewis

To

2012/08/15 00:29

cc

Subject

【立即擱置新界東北發展 重新考慮市區
建屋】

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3778

規劃署署長：

公屋只佔 5.38 萬個單位當中的四成多，私樓的比例則佔近六成。但竟然，當中佔四成單位數量的公屋只用了兩成的住宅用地。這亦即意味同樣數量的公屋單位使用的土地比起私人發展少近一半。為何政府要服務高收入人士及炒家，亦不考慮興建更多公共房屋以解決香港住屋需求的燃眉之急？

另外，林鄭月娥曾表示公屋比例較少，是避免重蹈天水圍的規劃失誤的覆轍。但天水圍規劃失誤並非公屋比例多的問題，而是政府提供的社區設施及支援不足，和地產商達成的協議更令大型街市等各個購物商業設施不能落實。天光墟合法化亦因行政及官僚問題被無限期推遲。政府不能將行政不能配合的問題化為單純是規劃問題。公屋比例絕非導致天水圍問題出現的主因。

正當政府採用傳統新市鎮發展模式，向私人土地持有人直接收地發展，利用超過 400 億元向該地擁有大量土地的地產公司作賠償，當中竟有大量的土地最後給予私人發展。請問政府有什麼理據能夠向市民交待，政府用高價收地聲稱為發展新市鎮，又將大量土地再批予私人發展商興建？他朝向立法會財委會申請撥款時，又能如何回應議員既質詢？

就以上的質疑，新界東北新發展區的計劃理應立即擱置，並就此諮詢更多市民的意見，而非採用兩三次的諮詢就決定了整個影響全港的新市鎮發展大計。因此重新考慮新界東北發展比例，重新進行諮詢，實為必須，謹請考慮。

3778

順祝

台安

Lewis Sit

3779

ying

To

2012/08/15 00:30

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3779

姓名: ying

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 瞭嚟政府係助長蝗蟲增長, 為蝗蟲啼造更好安樂窩.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:30 pm

3780

Manda Wong

To

2012/08/15 00:31

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3780

姓名: Manda Wong

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 立即擱置新界東北融合計。。。真的無法接受。。。。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:31 pm

3781

楊嘉晴

To

2012/08/15 00:35

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

姓名: 楊嘉晴

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港已經夠多人,唔理殖民好定點都好,一定會好多大陸人繼續黎
搞埋呢個香港仲有位既?

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:35 pm

3782

Tang Kai Yiu

To

2012/08/15 00:39

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3782

姓名: Tang Kai Yiu

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 根本沒有考慮到計劃帶來的影響。即使真的解決了「環保低碳」、「人口增長」、「居住需求」的問題，那民生、土地規劃、文化差異和矛盾、教育、居港權等等的問題，融合了之後，那是香港的地，還是深圳的地，住在那裡的人是香港的人還是深圳的人，再因此產生好多問題。

上屆特首曾任權提出的土地規劃，為何沒有再跟進呢？當中某些政策，例如：將某些現有的用地搬入山洞，或重新審視現有的棄置用地用途，改變工廈用途等等，這些都是可行，為何不善用現有資源，而硬要去融合呢？

這計劃根本就不明智，兼弱智。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:39 pm

3783

Ian

To

2012/08/15 00:39

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3783

姓名: Ian

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港係香港, 深圳係深圳, 拒絕將香港大陸化! 既然有邊境存在, 就根本係兩個地方, 做乜夾硬要融合! 日日咁多強國人嚟香港自由行, 生仔, 搶福利仲唔夠, 依家香港政府仲要割地比班大陸人? 我要求特區政府立即擱置新界東北融合計劃! 我唔想香港再進一步比大陸蠶食!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:39 pm

3784

Elaine

To

2012/08/15 00:54

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3784

姓名: Elaine

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 到時香港真系多多 2 樣野, 賊, 雞! 有架啦香港…好心痛!!!! pk 政府快去死!!!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:54 pm

3785

Cindy Yeung

To

2012/08/15 00:57

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3785

姓名: Cindy Yeung

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 愛香港，保護自然生態，保留綠化區域，不要將新界東北區域發展成供大陸人買的房屋！政府沒有廣泛諮詢民意，即刻意想低調通過方案，實在沒有實質理據支持通過。亦沒有表明發展該區是增加房屋供應給土生土長的香港人住！反對東北融合計劃。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:57 pm

3786

katrina ma

To

2012/08/15 00:58

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3786

姓名: katrina ma

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 因為文化上有差異，一河之隔就是大不同。

香港人會愛惜香港的土地，花木鳥語，國內人呢?他們可有為香港拾過一粒膠粒?

香港島已經被賣得幾乎容不下香港生活，政府可不可以不要跟地產商一起賣了香港?

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:58 pm

3787

"Y.L. WONG"

To

2012/08/15 00:58

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3787

姓名: Y.L. WONG

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 別大陸化香港啦! 我想做香港人!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 4:58 pm

3788

chukyinyu

To

2012/08/15 01:02

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3788

姓名: chukyinyu

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 本人住在打鼓嶺坪洋新村已超過三十年,而本人和先生女兒亦和父母同住,(三代同堂,樂也融融)一直以來都深愛香港還最愛鄉邨寧靜空氣清新,從不介意交通,上班上學所需時間長!!!!為咩???我愛 HK 我愛我家!!!請政府留下 HK 所剩無幾鄉邨俾市民.好嗎!!!!!!對於這次收地計劃我表示不滿,非常失望,憤怒!!!!!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:02 pm

3789

CYH

To

2012/08/15 01:03

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p

t

3789

姓名: CYH

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對企圖將新界北與深圳
不要大陸化
不要深港一體化
不要深港同城的新界北融合計劃
保護香港傳統生活模式
立即擱置新界東北融合計劃

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:03 pm

3790

Simon

To

2012/08/15 01:06

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3790

姓名: Simon

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 新界東北土地是香港人的, 不可以讓大陸自由行
入侵. 而且將珍貴的土地資源, 供給國內人仕(特別所謂有錢人)享用, 是不可接受!

香港人住屋困難的問題, 已經非常嚴重. 為何政府仍要做石敬塘?!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:06 pm

3791

mr leung

To

2012/08/15 01:09

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3791

姓名: mr leung

Email: :

為何你要反對新界東北融合計劃?: 【請就東北發展諮詢全港市民，包括各區受影響的居民】

敬啟者:

本人為一名居於上水區多年的居民，本人日前從網上媒體得悉，一個名為《新界東北新發展區規劃及工程研究》的新市鎮計劃已經進入最後一次諮詢，而之前兩次的諮詢本人以及身邊的朋友都全不知情。

本人來信是希望表達不滿。是次龐大的新市鎮計劃並非一個區域性的規劃，而是影響多個區域的問題。跟據政府資料，三個地方發展以後將會為北區帶來額外十五萬的人口。但現時新界出九龍的主要幹道只有兩條，一是東鐵，另外是九號幹線，即吐露港公路、粉嶺公路等。現時每個早上繁忙時間公路塞車連連，因此不少人都使用東鐵上下班。但現時本人每朝在大圍站都要等兩至三班車方能迫進車箱。假如將來北區增加十五萬人口，未計算區內創造的職位，單單兩條現時已經接近飽和的幹道可以負荷得了？即使將來興建北環線，亦要新市鎮的居民循錦上路轉車出九龍，本人相信並不能吸引太多人使用。

本人不滿 貴署完全未有處理有關的問題以及向各受影響的香港市民釋疑。本人要求貴署立即擱置推行新界東北計劃，並就這個誇區的規劃問題諮詢全香港的市民，同時更應透過不同的媒體，如電視、報刊廣告等令公眾知悉此計劃，並呼籲出席諮詢會。以廣集市民意見，了解不同人士的憂慮及不滿。

此致
規 劃 署 署 長

二〇一二年八月十三日

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:09 pm]

3792

Ken Chui

To

2012/08/15 01:09

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3792

姓名: Ken Chui

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港資源配套嚴重不足, 8百萬香港居民尚可應付, 試想想香港這個地方怎有可能滿足全國十數億人口? 尤其是新界北區的港人資源(包括幼小中學, 衣食住行等配套)已經被內地人逐漸蠶食, 究竟我們的香港政府在做什麼? 不為港人設想, 反而只一心討好中央政府, 為內地市民謀福利?

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:09 pm

3793

florence tong

To

2012/08/15 01:11

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p

t

3793

姓名: florence tong

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 堅拒大陸化!立即擱置新界東北融合計劃

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:11 pm

3794

Tam Wing Kuen

To

2012/08/15 01:14

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

|-----|

3794

姓名: Tam Wing Kuen

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 港人港地, 港人得不到參與, 反而深圳市民受到
諮詢

請問甚麼叫一國兩際, 港人治港?

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:14 pm

3795

YEETING HO

To

2012/08/15 01:17

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3795

姓名: YEETING HO

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對《新界東北新發展區》計劃
保護鄉郊自然環境,文化
抵抗大陸人入侵

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:17 pm

3796

SHI KA PO

To

2012/08/15 01:20

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig n
[X] E n c r y p t

3796

姓名: SHI KA PO

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 因為深圳與新界北二合為一,千公頃的新界東北土地成為內地富豪及專才入主北區私樓豪宅,自然農業環境及十多條非原居民村落將會被受影響或破壞,生物多樣性的淨土亦會被受影響。香港一直將土地用作商業用途,現在剩餘綠油油的土地都要成為商業用途發展,保育與發展失衡,憑盲目發展並非長遠之計,政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途,企圖先斬後奏,實是過份,反而令港深關卡打通,市民安全亦難以保障,人口比例亦會增長,這個偽融合計劃我絕不接受!!

Time: Tuesday August 14. 2012 at 5:20 pm

3797

wansum

To

2012/08/15 01:20

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

3797

姓名: wansum

Email: :

為何你要反對新界東北融合計劃? : 請不要推行這個計劃, 香港居民的居住問題還未妥善解決, 為什麼要把地方讓給其他城市的富人? 他們又不是沒地方住

而且還要犧牲自然生態, 太自私了!

把香港人當什麼了, 利益都送人, 我們自己的都未解決!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:20 pm

3798

bryan poon

To

2012/08/15 01:23

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3798

姓名: bryan poon

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 我地依家都唔夠住仲要俾埋你地班大陸人, 你地
係咪痴架, 個政府無恥, 賣港賊!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:23 pm

3799

Lily Ho ·

30/08/2012 15:29

To
cc
Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Lily Ho

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : I strongly object the idea of the above project. Hong Kong is a city of China, but we still need to have a clear border of territory to protect the interests of the Hong Kong local residents. Hong Kong is already overload with mainland people in these 5 years and the irritation of local residents towards mainlanders has reached to the unbearable level. If the government insists on forcing this project, this will only further stimulate the upset atmosphere between the hongkongers and mainlanders. I sincerely advise the government to drop this project immediately and consider it again thoroughly before throwing this to the legislative conference.

Time: Thursday August 30, 2012 at 7:29 am

3800

kwai ho cheung

To

2012/08/15 01:24

cc

Subject
反對新界東北發展計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3800

署長：

本人極反對新界東北發展計劃

1. 農村郊區是本港的財寶，若剷除農地村莊，則強搶我們的錢財，漠視港人意願
2. 諮詢期短而少，缺乏民主參與，政府獨行獨斷
3. 官商勾結不可容忍，政府與大地產商甚至內地發展商私下討論發展香港土地，是不公義行為
4. 反對單一土地發展模式，土地發展不應只是起高樓，農地發展而為市民造就美好居住環境

所以本人反對新界東北發展計劃，請尊重及認真處理本人意見。

3801

Chan Pak Mau

To

2012/08/15 01:26

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3801

姓名: Chan Pak Mau

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 此龐大計劃並未得到香港人廣泛諮詢及認同，本人來信以視反對。

香港與大陸之間存在的邊界乃基本法訂明，此計劃不但無視反對聲音，更無視基本法所訂的一國兩制方針，變相取消中港邊界。

中港以邊界區隔全因法制，文化，自由度等各方面之不相稱而存在。把新界東北與大陸融合會激化兩地衝突，非實明智之舉。望當局臨崖勒馬，放棄是次計劃。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:26 pm

3802

黃禹勤

To

2012/08/15 01:26

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3802

姓名: 黃禹勤

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 新界東北是農地多的地區，香港綠地本已不多，發展農業對香港也是有利無害，現在還要在新界北興建大型商場，完全是背道而馳，不合常理! 內地人來港做過的種種行為本已令中港兩地分化嚴重，現在連香港政府也加入內地的行列一起與香港人對抗，實不能容忍! 我本非事事反對的香港人，但現在眼見我住的地方在不久的將來會被內地吞併，如何能忍? 香港政府，請停止做假諮詢，對於所有對香港人非常重要的議題，請公平公開公正的進行諮詢，別做賣港的事!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:26 pm

3803

華

To

2012/08/15 01:36

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3803

姓名: 華

Email: _____

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港地少人多，仲要不斷比大陸黎的人調高物價，我只想回到以前舒適的香港，他們要來，就叫他們適應香港，不想適應香港的生活方式和節奏，就叫他們回去自己的地方！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:36 pm

3804

薛晉寧

To

2012/08/15 01:38

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3804

姓名: 薛晉寧

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃?: 新界需要的是花 不是樓花

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:38 pm

3805

Yuki Ip

To

2012/08/15 01:40

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3805

姓名: Yuki Ip

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 新界是香港人的，應保持一定傳統的面貌，這是每個地方應有的歷史特色，你們政府唔好再做 d 帕無恥嘅出賣香港，現在自遊行已攬到七國咁亂，還要融合，有無攬錯；極度拒絕把低質素人士引入港土。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:40 pm

3806

Jan

To

2012/08/15 01:41

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3806

姓名: Jan

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 這樣一個影響巨大深遠的計劃，沒有可能亦不能在沒有充份的諮詢下匆匆通過！這極有可能是摧毀香港的一枚核彈！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:41 pm

3807

JOHN YUNG

To

2012/08/15 01:46

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3807

姓名: JOHN YUNG

Email: _____

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港現在僅餘綠油油的土地都要成為商業用途發展,保育與發展失衡,與國內發展是硬道理一樣.盲目發展並非市民之福

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:46 pm

3808

CHAN Wai Chi

To

2012/08/15 01:45

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3808

姓名: CHAN Wai Chi

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 本人不希望香港的土地自主權, 進一步被吃掉,
不想再多一個菜園村的悲劇! 坊間保育團體和居民組織 明明提出了更多更好的發展和
保育方案, 打造香港農業, 環保教育等, 以上不遷不拆的訴求等, 為何沒有聽取他們
的意見和訴求下 即將推展那麼 重要和大型的計劃??

而且本人極度不滿政府於沒有廣泛討論和清楚的說明下, 以及安置等問題提出明確的
方案下推行計劃!

再者香港城市的自主權, 一國兩制的體現, 更加不可讓部分利益者, 地產商給破壞,
所以本人強烈反對和要求撤銷《新界東北新發展區》計劃!!

新界東北是屬於所有香港人而非政府的!

政府必須正視香港人的訴求!!!!!!

不要 深圳與新界北 二合為一!!!!!!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:45 pm

3809

eliza leung

To

2012/08/15 01:47

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3809

姓名: eliza leung

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 無論單非雙非均已令新界東北負擔沉重, 而政府不動聲色未有任何安置或賠償居住在新界東北新發展區計劃內的居民, 居民生活居所將會受影響或破壞, 人心惶惶。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:47 pm

3810

LIN WAI HO

To

2012/08/15 01:53

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[-----]
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

3810

姓名: LIN WAI HO

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 不要大陸化

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:53 pm |

3811

leung man lai

To

2012/08/15 01:57

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

3811

姓名: leung man lai

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港需要既唔係同大陸融合,可以幫幫手,做個有良心既香港政府啊.香港人連住既問題都解決唔到,我地需要既係以人為本既政策而唔係要討好大陸既政策啊.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:57 pm

3812

Chiu

To

2012/08/15 01:58

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3812

姓名: Chiu

Email: .

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港好大麼? 香港人不喜歡大陸人是事實! 融合融合, 這只是中共一相情願。請面對現實。香港後花園除西貢之外, 就是新界比, 好好利用香港郊區保育, 不是發展什麼什麼假大空。總有一日! 只會迫到香港人追求獨立, 或自治城邦。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:58 pm

3813

Jim

To

2012/08/15 01:58

cc

Subject

擱置新界東北融合計劃

[] Urgent
[] Return receipt
[X] Sig
n
[X] E
n
c
r
y
p
t

3813

姓名: Jim

Email: :

為何你要反對新界東北融合計劃? : 捍衛香港文化

Time: Tuesday August 14, 2012 at 5:58 pm

3814

ken lam

To

2012/08/15 02:00

cc

Subject
擱置新界東北融合計劃

|-----|
[] Urgent

[] Return receipt

[X] Sig
n

[X] E
n
c
r
y
p
t

3814

姓名: ken lam

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃? : 我們不能接受一個如此大型的中港融合計劃，政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途，亦未得到市民廣泛共識就迅速上馬，明顯是暗渡陳倉，加速打造「深港市」在 2046 年前完成。這已經超越了純粹「人口增長」、「居住需求」等問題，而是有關城市自主權、一國兩制的問題!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 6:00 pm

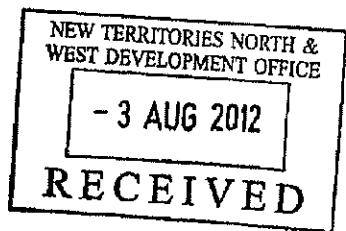
3815

土木工程拓展署:

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策.

本來是私人發展商的利潤，現在被政府所奪取，其行為是破壞香港自由經濟市場模式，變成了干預市場.



姓名: (不公開)

聯絡:

日期: 22/7/2012

3816

To: 土木工程拓展署

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人十分不滿政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策.
在自由市場中，政府決意強行收地，只會令業主沒有了選擇買家
的權力，更加沒有了議價私能力.

姓名:

(不公开个人资料)

聯絡:

日期: 2012年7月15日

3817

土木工程拓展署：

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

我們是歡迎香港政府興建基建和新市區，以發展更美好的香港，但反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途。

姓名：

(林林)

聯絡：

日期：16/07/2022

3818

致土木工程拓展署：

關於新界東北新發展區規劃及工程研究，本人不滿政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，政府以上強行收地政策只會引來更多香港市民對香港政府不滿，從而更加多市民對香港政府不信任。

姓名：Annex T

聯絡：

日期：25.7.2012

3819

香港政府:

關於新界東北新發展區規劃及工程研
究

本人反對政府收地再轉賣作私人物
業發展用途的政策.

以往政府強行收地後的補償和居民
安排得很不恰當，我們可以見到以往政
府處理的紀錄得知，政府強行收地政策
是不可行的。

姓名: (林公闡)

聯絡:

日期: 2017 / 2012

3820

To: 香港政府

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人十分不滿政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。政府以上的收地政策完全不尊重私人土地業權人的產權，更與基本法的宗旨不符，所以我希望政府可以收回以上政策。

姓名:

(朱升)

聯絡:

日期: 19/1/2011

3821

土木工程拓展署：

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

當政府收地後再轉賣作私人物業發展時，其行為已經抵觸了基本法保障香港市民的原意，所以我是十分不滿政府以上行為。

姓名：(孫子豪)

電郵：

日期：23/7/2012

3822

致香港政府：

有關新界東北新發展區規劃及工程研究

本人極力反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，政府的強行收地政策只會令香港帶來大量司法覆核訴訟，而覆核會令新發展區的發展進度受阻延，同時浪費時間和金錢在法律爭辯上，令全港蒙受損失。

姓名：

聯絡方式：

(不公開個人資料)

日期：27/7/2012

3823

致香港政府：

有關新界東北新發展區規劃及工程研究

本人極力反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，政府的強行收地政策並不尊重法治及人權，不應單方面強行收地。政府要與市民及土地業主相討合適處理方法

姓名：

聯絡：

日期：25/7/2012

3824

To: 香港政府

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

政府今次的收地政策目的已經超過以往的做法，為何要轉賣作私人物業發展，這不是與現在市場上正在做的事重疊嗎，浪費資源。

姓名：

聯絡：

日期： 11 / 10 / 2012

3825

香港政府

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

政府用強行收地再轉賣，是想更快落實私人房屋，但以上政策正正會拖慢落實私人房屋，因為當中有不少訴訟出現。

姓名: (徐仲浩)

聯絡:

日期: 24 - 7 - 2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : 香港政府土木工程拓展署(規劃處)

姓名 : Ivy Lam

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 政府不應開壞先例，以“一刀切”的方式，因為要保護香港的特有自由市場私產權，應該尊重求主義制度和生活方式，五十年不變

3827

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人強烈反對政府收地而轉賣作私人物業發展用途的政策。政府的行為是直接參與了自由市場，是對社會不公平的表現。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____ (林志升)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 均反對政府收地而轉作私人物業
 以发展用途的政策，政府不應該單方面
 強行收地，而是需要與居民及土地业主
 相討有关处理方法。

3829

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 不滿政府收地再轉賣作私人物業
發展用盡的政策。

政府收地應該用作公共用途如興
建公屋、居屋、基連、學校等社區設
施，而不是轉賣給私人發展商以
謀利。

3830

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：香港政府/土木工程拓展署/規劃署

姓名 : Kenny Ting

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 反對政府強行向A公司私人收地，
稍後轉售給B公司作為私人發展。
應該由A公司收地後必需給予A
公司發展，避免利潤轉移，才為
政府為某此發展商工具，極為不公平。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人非常反對政府收地而轉卖给私

人物之发展用途的政策，甚后是只會由該

該華人的、沒想時間和金錢。

3832

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 不滿政府步上再闢青山行動
發展用途的政策

政府步上應該用作社區
譬如樂舞公園問題

政府選擇步上山可能涉及大
量金錢機會及影響

3833

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 :
不滿政府批地再轉賣作私人
物業發展用遠的政策
政府遠行批地, 政策會可能帶來
大量司法審核訴訟, 污染對醫
務工作者的身體在法律上都
上, 也會拖慢新發展局的發展
速度

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____ (林廣)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 由華文不滿政府收地由轉賣作私人物資發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

發展用途的政策；我們要保障香港市民對私有財產權，保護我們应有的權利。

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開 (包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

3835

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : 香港政府 / 土木工程拓展署 / 規劃署

姓名 : Germaine Ting

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 香港要保持自由市場經濟，不應單方面強行收地再轉賣作私人發展用途，反對政府作出土壤失例！影響私屋大樓！

24/7/2012

致香港政府

3836

關於新界東北新發展區規劃及工務研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用
途的政策。政府首先要發展和人土地在尊重法治及人
权的情況下，不能單方面強行收地，政府要與干
涉土地業主相計才適處理方法。所以反對政府
收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

(本人不願透露
個人資料)

17 / 7 / 2012

致：土木工程拓展署
 關於新界北新發展區規劃及工程研究
 本人強烈反對政府收地再賣作私人
 物業發展用途的政策。
 政府強收地後轉賣作私人發展用途，
 是不合理的，是與民爭利。政府如要
 發展私人土地，在尊重法例及人權的情況
 下，不應單方面強行收地。政府要與市
 民及土地業主相討合適處理方法。

姓名：余小華
 聯絡電話：
 日期：2012年7月21日

致-香港政府

3838

關於新界東北新發展區規劃及工程研究
本人強烈反對收地再轉賣作私人物
業發展用途的政策。

發展幾個新^年區需動用數千億信得
備，政府應以審慎理財為原則，應
懂得堅，不要與私人達成保證後放
放，浪費納稅人的錢，政府強收
私人土地後轉賣作私人發展，或
違反基本法給與市民對私有產權
的保障。

姓名：
聯絡方法：

日期：2012年7月21日

致：香港特区政府

3839

事由：关于新界东北新发展区规划及
工程研究

本人强烈反对政府收地再转卖作私人
物业发展用途的政策。

一刀切收地政策会带来大量司法覆核
诉讼，令新发展区的发展进度受阻延，
又浪费时间和金钱在法律争辩上，令香港
蒙受损失。政府如要发展私人土地，应
尊重法治及人权，不应单方面强行收地，
还要与市民及土地业主商討合适的
处理方法。

何偉思

23/7/12

致：香港政府

3840

關於新界東站新發展規劃及工程研究
本人極度反對政府收地再轉賣給私人發展
作私人發展用途的政策，是錯的。

一般收地都是在新發展區，需動用數千億
儲備，政府理應謹慎才對。為理財為原
則，不要與私人資源重複投放，浪費納
稅人的錢。政府這樣做，強行收私人
土地後轉賣作私人發展，是或違反基本
法給予市民的私有產權的保障。

(不公開個人資料)

7月18日

致：香港政府

3841

關於新界東北新發展區規劃及工程研究。

本人極反對政府收地後，再轉售給私人發
展商，作私人物業發展用途的政策。

通海港發展新區，每多會需要動用數千億，儲備
政府要謹審慎理財為原則。不讓私人資源
重複投放，到時浪費納稅人的錢。政府
這樣強行收地，轉售作私人發展是不对
違反基本法裡市民的私有產權保障。

(公關個人資料)

11-7-2012

致：土木工程拓展署

3842

關於新界東北新發展區規劃及工程研究。

本人不支持、反對政府收地再轉賣作私人物業
發展用金的政策。

“一刀切”收地政策會帶來大量司法覆核訴訟，
令新發展區的發展進度受阻延。浪費時間和
金錢在法律爭辯上，會令全港蒙受損失，不應
開壞先例。引發具爭議性的“一刀切”收地方
式，沒有保護香港的核心自由市場經濟和
私產權；未跳保持原有的制度和生活方式，从
而引發不安定因素。

羅漢和 Tel:

2012年7月21日

破：香港政府

3843

美於新界東好新發展區規劃及工程研究。

本人極反對政府收地後再轉售給私人發展商，作私人商業發展用途的政策。

通常每當發展新區，都會動用數千億，倘備政府要謹守慎理財為原則的，為以為應哩得哩，不要讓私人發展商資源重複投放，浪費納稅人的錢，這樣強收土地後自轉售作私人發展，或違反基本法裡的民私有產權的保障。

(不公開個人資料)

18-7-12

致：香港政府

3844

关于新界東北新發展區
規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人
物業發展用途之政策。一刀切收地
政策會帶來大量司法覆核訴訟，令新
發展區的發展進度受阻延，並浪費時間
及金錢在法律爭辯上，令香港蒙受損失。

政府如要發展私人土地，應在尊重法治及
人權的情況下進行，不應單方面強行收地。
政府必須與市民及土地業主相討合適處理
方法。

Sisly Ho

2012年7月22日

3845

致：土木工程拓展署《關於新界東北新發展區規劃及工程研究》

本人強烈反對政府收地再轉賣作為
人物業發展用途的政策。“一刀切”收地政策
會帶來大量司法覆核訴訟，令新發展區的
發展進度受阻延，且浪費時間和金錢在法律
爭取上，令全港蒙受損失，不應開壞先例，
引發異爭議性的“一刀切”收地方式。~~未洗~~保護
香港的核心自由市場經濟和私產權。保持
原有的制度和生活方式，從而引起社會不安定
因素。

子午任平

2012年7月23日

Tel:

3846

致：香港政府

關於新界東北新發展區規劃及工
程方案

本人強烈反對政府收地而轉賣給私人
物業是完全違背政策。發展局應該
在發展區需要時用盡手中儲備，政府應
以審慎理財原則，處理得宜，不要
把私人買來的地段發放，造成幼兒之
自殺。政府強迫私人也沒轉賣底限！
而且，永遠反對基本法修改方案沒有
產權的保障。

(不公開個人資料)

日期：2月21日 2023

致：香港政府

3847

關於新界東北新發展區規劃及工程
研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人獵物叢
發展用途的政策，發展數個新發展區需動
千億、億萬，政府應以審慎理財為原則，應
懂得憚，不要與私人資源重複投放，放
費納稅人的錢，政府強取私人土地
後轉賣作私人發展，或違反基本法給市民
對私有產權的保障。

(不公開個人資料)

日期：21-7-12

致：香港政府

3848

關於新界東北新發展規劃及工程研究

本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。發展數個新發展區需動用數千億儲備，政府應以審慎理財為原則，應壓得慳，不要與私人資源重複投放，浪費納稅人的錢。政府強收私人土地後轉賣作私人發展，或違反基本法給與市民對私有產權的保障。

姓名： (不公開個人資料)

聯絡方法：

日期： 21/7/2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：

姓名 : 陳玉香

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。政府如要發展私人土地，務在尊重法治及人權的情況下，不應單方面收地，政府要和市民及土地業主相討合適處理方法。

3850

Angie Tse

31/08/2012 10:02

To :

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Angie Tse

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : Why should we waste resources on developing an area that will bring no benefit but disaster to our territory?

Time: Friday August 31, 2012 at 2:02 am

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____ / _____

姓名 : Miss Chan Fung Ying

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____ / _____

意見內容 : 本人為古洞北之居民，對於新界北新發展計劃有以下意見及擬問：

1. 該計劃的目的美其名為為香港居民拓展興建居所而需徵收本村土地，但見計劃內大部份為私人屋苑，在現時地產商霸權，樓價高企，政府竟然還搶奪民居予以地產商發展是否太過份。
2. 於早年前古洞南已被收購發展，現所興建的為私人豪宅，如天巒等，欲問究竟為何只是一條馬路之隔就有天淵之別的發展，還是只是欲滅村而已？或是齊建豪宅村！？
3. 現時不論古洞北或是粉嶺之發展區都居住著不少的居民，但政府只知道收屋收地，但尙未能考慮到居民的生活及安排；然而當中有不少老弱婦孺，面對可能是不可逆轉的搬遷，政府會否成立專門跟進部門或預留預算以為他們提供協助、支援，不論實質上協助搬遷，還是心理上的支援。
4. 而所謂的原村居民安置的地方是給予其他受影響的其他村村民，還是原村村民的安置呢！？

本人對於此項計劃深感遺憾及堅決反對，見政府未有周詳的計劃，只設定一高大空的目的，來謀奪別人家財，究竟是否仍有確實需要呢！？以港人利益作藉口，卻是為富商、國內人謀福利，請重新考慮。

3851

備註：凡個人或團體在新界北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開(包括上載於適當的網頁)，該人士或團體的名稱及所提供的全部或部份意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

3852

ng pui shan ·

31/08/2012 01:40

To
cc
Subject Opinion for Northern District Development

Objection to the merging of Shenzhen & Hong Kong
by means of making more mainland Chinese people
buy properties or live or study in the Northern District of the New Territories.

Whose welfare is the plan for really? HK citizens or mainlanders?

I am very worry about the Northern District future development.
It seems it mainly caters for the rich mainlanders.

~~HOUSING

How many flats will be within reach(budget) of most local HK citizens?
Rent \$1500-\$6000 per month, etc, for 1 to 3 persons small families and singles?
That is what we need to reduce the tens of thousands of the "sliced rooms" problems

How many real Hong Kong citizens who can afford flats there?
How many local HK people can benefits instead of new immigrants?
The planned proportion for Public Housing is too small. What are the real percentage?

Since there will be mainly private properties,
according to the property buying trends, around 40-50% will be snapped up by the rich mainlanders.

Need serious controls over the prices of properties.
If rents go up for residents and business,
people's frustration & anger will be burst out somehow leading to unimaginable events.

~~ SCHOOL

The many schools seems to cater for the 單非&雙非, too.
A contrast to the 縮班殺校 policy for local schools.
Cross border students are bad ideas. Do not flood HK with any more mainland student.
They drag down the standard of local schools.
Many cannot fully read, speak or write traditional Chinese & Cantonese.
I do not want any more Putonghua as teaching medium schools, primary or secondary schools.

~~ TRANSPORTATION

The maps in the document shown routes to the 5 cross border routes.
But what about the current already busy and over-crowded **minibus & trains**?
The current "Northern District ~ Kowloon", and,
"Northern District ~ YuenLong/TuenMun" are already pushed to the limits.

What solutions will there be?

3852

Please do not say that they will mostly stay in Northern District or go back to PRC.
Even if only 1/3 of future new population travel to Kowloon or TuenMun,
that would definitely worsen the daily life of local HK people.

For the Northern District, currently bicycling parking is terribly insufficient.
No use to keep clearing, locking or taking them away.

Please make HK a decent place to live with environmental-friendly vehicles like bicycle.

Please include plenty of bicycle parking places.

~~ Entertainment / Leisure / Art issues

Need cinemas, bowling, ice-rink, outdoor skating, football fields, basketball courts, etc.
What about facilities and venues for Cultural & Arts activities?

~~ Preservation & Environmental issues.

(a) It is wrong to destroy so many farming land.

Killing off farming in ND would be a terrible way for generations and history to remember you.

(b) More **solar power** should be planned for the ND development for most buildings?

(c) Any control of **light pollution**?

(d) To help reduce the carbon footprint against electricity, etc, please consider housing designs to have:

(d1) some special design windows, or have an extruding bits over the windows,
saving millions of people from rushing home to shut windows in case of showers of rain?

(d2) special designs maximizing more natural light source

(d3) special designs maximizing more natural wind for ventilation?

(d4) Directions of building? How to be cool in Summer, warm in winter?

(e) need to monitor the Air Quality including PM2.5, O3, etc with the new roads and traffics.

(f) Please also plan for worst case scenario of flooding from the rivers.

because world-wide water level increase is coming.

What to do with underground places & facilities?

~~~~ WHO is it for?

Unless there are plenty of policies & measures to ensure that
it would be mostly Hong Kong citizens who can benefit from the new development,
solving HK citizens' problems,

(housing needs, education needs, medical needs, transportation needs, etc)

otherwise it would only be part of the political plan

to merge Shenzhen & HK/ND benefiting mainlanders mostly,

betraying HK people.

Please have HK people in mind when planning ND development.

Otherwise you will be blamed for decades to come in history.

Please try your best to do something that

your parents, your offsprings and you yourself be proud of

what you have done **for Hong Kong's now and future generations!**

Thank you.

Regards,

Ng Pui Shan

Who will take care of the need of local HK citizens?

3853

Mak Sin Yee Zine ·

31/08/2012 00:44

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名: Mak Sin Yee Zine

Email:

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 現時香港根本未有足夠配套設施去接受更多人進入!!!
而且港地已經不足! 再增加人口只會令港人更辛苦!!

Time: Thursday August 30, 2012 at 4:44 pm

3854

蕭子軒

30/08/2012 20:00

To

cc

Subject 摘置新界東北融合計劃

姓名：蕭子軒

Email:

為何你要反對新界東北融合計劃？：【請就東北發展諮詢全港市民，包括各區受影響的居民】

敬啓者：

本人為一名居於沙田區多年的居民，本人日前從網上媒體得悉，一個名為《新界東北新發展區規劃及工程研究》的新市鎮計劃已經進入最後一次諮詢，而之前兩次的諮詢本人以及身邊的朋友都全不知情。

本人來信是希望表達不滿。是次龐大的新市鎮計劃並非一個區域性的規劃，而是影響多個區域的問題。根據政府資料，三個地方發展以後將會為北區帶來額外十五萬的人口。但現時新界出九龍的主要幹道只有兩條，一是東鐵，另外是九號幹線，即吐露港公路、粉嶺公路等。現時每個早上繁忙時間公路塞車連連，因此不少人都使用東鐵上下班。但現時本人每朝在大圍站都要等兩至三班車方能迫進車箱。假如將來北區增加十五萬人口，未計算區內創造的職位，單單兩條現時已經接近飽和的幹道可以負荷得了？即使將來興建北環線，亦要新市鎮的居民循錦上路轉車出九龍，本人相信並不能吸引太多人使用。

本人不滿 賁署完全未有處理有關的問題以及向各受影響的香港市民釋疑。本人要求 賁署立即擱置推行新界東北計劃並就這個跨區的規劃問題諮詢全香港的市民，同時更應透過不同的媒體，如電視、報刊廣告等令公眾知悉此計劃，並呼籲出席諮詢會。以廣集市民意見，了解不同人士的憂慮及不滿。

此致
規 劃 署 署 長

香港市民 蕭子軒 謹啓

二〇一二年八月三十日

Time: Thursday August 30, 2012 at 12:00 pm

3855

Ka Liu

30/08/2012 22:35

To : _____
cc : _____
Subject: 規劃處在粉嶺北新發展區第三期發展大綱諮詢

受影嚮土地丈量約份及地段號碼:

敬啟者:

本人廖家聲為新界上水鄉廖姓原居民,數百年來世代居於上水本鄉,上述土地為祖傳數十代的產業,在政府於粉嶺北新發展區發展大綱將它們納入區內,於此本人曾多次發信及電郵致各政府有關部門陳述我的不滿,意見,訴求及希望,現在第三階段的參與又出來了,下述是本人的訴求及期望:

甲/ 政府在第三階段的諮詢在粉嶺北新發展區內作了十四項的修訂,其中第一至第四項是作為上水鄉廖姓原居民的小業主所特別關注的,在傳媒及報章上我們知悉政府將獨自單一收回發展區內所有土地,此一動作可排除與各大地產商合謀官商勾結的罪名,但亦帶出一個先行規劃申請的問題,報章多次發出各大地產商正研究先行向城市規劃委員會申請,將他們在發展區內早已屯積的農地改變作住宅用途,若其成功申請則大大提升他們對政府收地補償價錢的議價空間,與大地產商們無窮無盡的商議及訴頌,必令發展計劃無盡地拖延,亦會令到收地補償價錢未能劃一,對我們原居民的小業主是極不公平的。因此政府在實行此計劃時,必須在時限及補償價錢上確實保障我們原居民小業主們的利益。

乙/ 政府在新界東北新發展區規劃第三階段的諮詢期內,有很多非本區內的團體、組織出現,他們以不同的名義,三五人一團、四五人一黨,聯合一小撮新遷入本區內寮屋居民,不停地在報章、傳媒及所有的公開諮詢場合,在傳媒的攝影鏡頭內恣意攻擊整個發展計劃,以推倒或阻撓整個大綱為目標,此等非新界北區的外來人氏,他們一邊享受特區政府十多年的努力成果,一邊卻宣揚無政府主義的恣意妄為及攻擊,此輩人氏既非原居民、亦非長期居住本區的民眾,更非業權人,他們以皇者自居,完全漠視我們新界原居民業權人的存在和我們的權益,特首梁振英說過: 地區機遇,地區掌握。

丙/ 政府在新界東北新發展區規劃內,於政策上刻意標榜為多元化住屋發展區,公屋、私樓和居屋可照顧社會上不同階層的需要,不同的階級人氏如公屋聯會等已急不及待如何瓜分區內的住屋比例,如何分配他們的意願,可惜的是環顧所有政府出來的公告及報章傳媒的訊息,整個發展計劃完全漠視我們新界上水鄉原居民的權益,政府徵用絕大部份新界原居民的土地而歧視我們新界原居民的存在是整個發展大綱完全不可接受的。

丁/ 政府在粉嶺北新發展區第三期發展大綱內,其中第三項的修改對我們上水鄉原居民是不適當的,政府既然順應民意,取銷污水處理廠的擴建,理應清楚認識到污水處理廠的擴建在鄰近地方不被接受,應該完全放棄,另找其他方法解決,而第三項的地段應收回作鄉郊社區及鄉村屋地發展用途,對我們新界原居民的付出以作回報。

此致各有關政府部門

上水鄉原居民廖家聲 2012/8/30.

3856

Sent by:

30/08/2012 22:29

To

cc

Subject: 香港政府擱置新界東北農地諮詢

本人黃小姐,

認為政府規劃「新界東北新發展區」的農地時，要突破思維，必須顧及以下各點：

根本別人的家園應否保留或遷移根本就不應當由他人決定,因農民不是被告,不應受到如陪審團般投票作出裁決,反之,是否官員的家也可向市民諮詢是否成為農地?!
若可以,本人必定建議官員的家成為農田。

完全不能夠理解為何香港就只有建豪宅?各特首承諾的核心價值呢?從環保角度、保養角度、生態角度、民生角度等也找不到這項發展區的建設性,根本是破壞多於建設,毫無建樹!

像建高鐵(不知究竟是高鐵還是動車)高類好大喜功的大白象也是由強姦民意而被建制派和功能組別通過的!市民一一看在眼裡!

市民的眼睛是雪亮的,促請政府三思!!

3857

姓名: BELL

為何你要反對新界東北融合計劃? : 堅決反對東北新發展區計劃! 好好的農田和鄉村, 為什麼要破壞她呢? 政府搞出個新界東北新發展區, 究竟是想滿足什麼人的需求? 我們心裏沒底。香港彈丸之地, 再不保留一些自己的特色, 却硬是要和大陸融合到一起, 無異于自殺。

Time: Thursday August 30, 2012 at 9:17 am

姓名: SP luk

爲何你要反對新界東北融合計劃？：在這些地區的例如馬屎埔的農村，實行有機農業，發展社區合作經濟模式，包括舉辦生態導賞團、有機農墟，提供了鄰近的居民一個接觸農業的機會，他們之間更形成了和諧社區關係。這些發展好處是能保存和發展本地農業，更能開拓本地有機農市場，加上現時生態旅遊盛行，港人更喜歡接觸大自然，有很大潛力和良好條件成爲香港新的旅遊特色。

在環境保育方面，農民努力去保存生態平衡，例如物種復育可以讓生物鏈正常運行，利用生物間互相制衡，發展最天然有效益的農業，保障農產品安全。低碳發展模式能減少碳排放，改善空氣質素。農村用廚餘製成肥料，除了省卻肥料、物流所用的資源，更解決了廚餘問題的處理問題、省卻食物浪費和處理所需的額外資源。

農村帶來的教育意義和效用無庸置疑。透過社區之間把農業的可持續發展概念傳出去，透過導賞團去親身感受生態保育的意義，遠比設立講座、教育中心任何一個的教育意義更大。農村裡的社區文化在城市中已絕無僅有，人與人之間的互動互助、農業智慧、自給自足…農村裡的寮屋也是香港重要的文化遺產，與藝術工作者合作的美化工程更可發展成社區獨有文化資本。這些都是香港僅存的文化瑰寶，不能被取締。

但在計劃下，農業、保育區只共佔原本農地的百分之 6，政府如何可以補償新發展區對環境造成的影響呢？如何可以替代原本在新界繁根多個年代的原居民生態？

可持續發展是二十一世紀的奉行的普世價值。然而，這不代表在佔取了土地後保留一小塊地作環保用途。住宅、就業的需求逼切，不代表可以無條件忽視環境需求。

這片土地承載世代相傳建立出的新界村民生活模式和文化，在已經割讓農地作發展同時，爲何不能容納僅餘的土地、另一種的新界人生活方式？把土地建成一大群私人樓宇或名校的聚集地，把香港的資源留給內地富豪等等，都是荒謬的做法，等同把他們的快樂建築於我們的痛苦上！

Time: Thursday August 30, 2012 at 4:32 pm

3859

姓名: man ka ki

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 會令香港變差。收手把啦

Time: Thursday August 30, 2012 at 2:55 pm

3860

姓名: tobi

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 根本冇需一體化

Time: Thursday August 30, 2012 at 3:04 pm

姓名: man fung yu

為何你要反對新界東北融合計劃? : 為維護一國兩制, 香港不宜在特別行政區中再設立一個所謂「特區」。理由有以下幾點:

- 一. 香港地少人多, 政府應將有限的土地資源用在香港人身上興建私樓、居屋、公共房屋。而不是將土地興建豪宅讓大陸的官員(貪官)與富豪享用。
- 二. 守住一國兩制的底線, 邊境綫不能再往後退, 不能讓深圳政府一步步借融合之名, 行蠶食之實, 早於二〇四七年將香港這個國際城市演變成大陸的一個市鎮。
- 三. 新界東北的土地不一定用來起樓, 香港人煙稠密, 可以發展成為有機農業與旅遊消閒相結合的活動空間, 成為九龍地區的後花園, 讓香港人多一個呼吸的地方。綜上所述, 故我反對這個融合計劃。

Time: Thursday August 30, 2012 at 3:28 pm

3862

姓名: Julian Tse

為何你要反對新界東北融合計劃? : 應保持香港本地文化，保留新界東北原居民文化及生活習性，及保留鄉郊環境。反對在此區域發展並破壞天然環境。香港政府不應賣港！

Time: Thursday August 30, 2012 at 3:35 pm

姓名: Lily Leung

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 應保持香港本地文化，保留新界東北原居民文化及生活習性，及保留鄉郊環境。反對在此區域發展並破壞天然環境。香港政府不應賣港！

Time: Thursday August 30, 2012 at 3:38 pm

姓名: T Hung

爲何你要反對新界東北融合計劃? : We can no longer tolerate our home to be taken, shared, destroyed even with the current Hong Kong situation. This is not to mention this Northeast New Territories plan will push our home to the ultimate hell. Hong Kong no longer belongs to Hong Kong people. If the government wants the original Hong Kong people to live their home, leaving this place to mainland people, this is the plan to go.

Time: Thursday August 30, 2012 at 3:39 pm

姓名: YAU Ka Chung

爲何你要反對新界東北融合計劃? : 對於發展本人長大的地區,本人的意見是正面的,但當了解到,計劃中的安排原來未有充分徵詢當地居民,我就對計畫十分反感及非常保留...
我是居住於坪輦新發展區中,亦不少於 20 年,
每當聽到『收地』一詞,都認為說笑,天方夜譚等...
原來計畫卻在無聲無色下跑到了居民的身邊...

對於居民的要求,現實一點說,不是錢就居住的地方,
看見政府在先斬後奏的情況下,我相信政府都已經打算用錢和公屋等作注碼,
不過我卻看不到也聽不到如何滿意居民的安排,
相信今次都像菜園村一樣,『先拆後置』,實行『你死你事』...
發展區內的居民,大半數都是長者,對於他們來說,搬遷不是一件易事,
再者部分居民可能只有居住中的地方,沒有其他不動產,
又或者儲蓄不多...要他們去另一地方重過新生活也未免太過『難』...

賠償方便我亦對政府不抱任何期望,因爲每次都只會令民眾失望,相信政府只會草草了事...
況且如用金錢與土生土長的地方掛勾的話,我相信以不大可能發生,
相信香港境內都不多這樣鄉郊味濃厚的地方,爲何要把這個價格不高的地方拆掉?
正因爲價值不高,所以就要爲她昇值,引入富商,還是有甚麼理由?

我們這些村民,要求不是很高,只需要有地方住,便就已經足夠,但是政府的介入,
打擾了我們村民步伐,不讓居民留下美好的回憶,
不讓大部分年長的居民安享晚年?要非拆這麼不可???

我看不到發展這區(打鼓嶺),會對社會有甚麼好處,
政府還要建設更多的配套去隔入格格不入的新發展區,這樣意思何在?

最終政府未有充分既安排和計畫,本人只堅決反對或組織其他抵抗行動,
以表達本人對計劃之不滿及對其強烈之素求。

Time: Thursday August 30, 2012 at 4:35 pm

親愛的先生女士，

關於：新界東北地區發展之意見

本人是 居民。本人強烈要求保留多個醬油廠及有機農場。原因有以下：

1. 醬油廠及有機農場是"香港製造" 的特殊產業：

如關閉醬油廠及有機農場，會導致很多本土特殊產業消失，引致本地人失業。影響本地居民生計。

一些香港擁有的傳統及特有製造技術會消失。這些技術是在本地的大學內學不到的。

2. 醬油廠及有機農場是"香港製造"的品牌，有生意商機及保留價值：

在海外華人居住的大城市，如美國的洛杉磯，香港製造的醬油品牌，如同珍醬油，很受歡迎。原因是海外華人相信香港製造的醬油是

安全的。近年來，海外華人從報章知道中國大陸製造的醬油及食品常出現安全問題。在美國的華人都會盡量購買香港製造的醬油

及食品，如月餅要買美心，榮華，大班。香港製造的醬油是一門食品出口業，可以出口去全世界及內銷到中國大陸，製造本地就業及創

造商機。

至於有香港的有機農場方面，香港消費者對香港政府的認證較有信心，香港的有機農疏菜近年來亦普及起來。在街市，超市及港鐵的

商場內均可見賣有機農疏菜的商店。我知道香港的一些高級酒店有向本港的有機農場買疏菜。所以本港的有機農場是一門品質與

信心的生意，亦可內銷到中國大陸，供高級酒店及商店使用。

就好像日本出產的農產品及疏菜出口到其國家一樣，日本出產的疏菜價錢很貴，但依然有很多人買。原因是"日本製造。"

3. 醬油廠及有機農場的產品創作及開發：

醬油廠及有機農場亦是特殊產業，在產品創作及開發方尚有空間，政府要發展特殊產業，為甚麼不

保留醬油廠及有機農場呢?

在政府的規劃書內, "雲泉仙館"是可以保留, "雲泉仙館" 做的拜神及骨灰生意. 難道拜神及骨灰生意才是香港的特殊產業嗎?!

最後, 請政府有關部門留意以下受影響居民之訴求:

2012年08月31日(五) 東方日報

"粉嶺北農村及居民聯席成員卓佳佳表示, 新界東北新發展計劃諮詢期下月底完結, 計劃料會影響逾萬居民及逾百公頃農地, 但諮詢文件未曾在區內作廣泛諮詢, 不少居民對計劃一無所知, 實有「被規劃」之嫌, 亦間接反映大地產商及擬來港定居的內地富戶, 才是計劃最終受益者。

促撤回發展計劃再諮詢

她續稱, 不少市民至今仍誤會新界東北地區多「爛地」或廢物回收場, 反而對區內農業發展認識不深。事實上, 當地有多個醬油廠及有機農場, 靠回收市區廚餘作肥料, 實現「城鄉共生」理念, 貢獻整個社會, 惟當局卻對本土產業的聲音充耳不聞。

卓佳佳說: 「好多村民只想守護已經住咗幾代人嘅寮屋, 同埋繼續務農維生。希望政府盡快撤回計劃, 重新開展一個全港性諮詢會, 回應居民訴求。」

政府常口說要幫助中小企, 現在為甚麼常常為地產商來打壓本地小商戶及本地人的生存空間呢!

請政府重視本地小商戶, 居民的生存及就業空間.

謝謝!

李慧心

8月31日 2012

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用): 香港政府/土木工程拓展署/規劃署

姓名 : Kenny Ting

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 反對政府強行向 A 公司私人收地，
 稍後轉售給 B 公司作為私人發展，
 諸該由 A 公司收地後必需給予 A
 公司發展，避免利潤轉移，成為
 政府為某此發展商工具，極為不公平。

姓名: Samantha Lam

為何你要反對新界東北融合計劃?: 兩地無論在法規上、社會文化上、生活習慣上、價值觀上等地方都存在著明顯的差異。要兩地居民融和，不斷放行內地居民來港旅遊，或是定居，甚至胡亂地將兩地居民放在同一居住地只會使現有矛盾日漸加深，令雙方出現互相惡意指責，甚至推致無法化解的局面。

姓名: wong man fung

為何你要反對新界東北融合計劃?: 香港同深圳係兩個城市, 不應該自由居住, 正如大陸其他城市一樣, 唔係你想住邊個就邊個, 一樣有戶籍限制! !

姓名: Tse Yan Lamb

為何你要反對新界東北融合計劃?: 反對香港被規劃行動組: 深港一體化殺到埋身
必須反對新界東北興建富豪雙非城計劃!

姓名: Yuki Tam

為何你要反對新界東北融合計劃? : 不想再跟大陸人關係更密切

姓名: Ivan Yuen

為何你要反對新界東北融合計劃? : This development will destroy the local rural environment and HKG cannot start this without proper discussion with HK local citizens.

姓名: Chris Wong

為何你要反對新界東北融合計劃?: 要求特區政府立即擱置新界東北融合計劃!

致規劃署：

3874

關於新界東北新發展區規劃及工程研究

本人

為新界居民。

強烈反對政府強收私人土地轉賣作私人發展。或違反基本法給與市民對私有產權的保障，政府強收地后轉賣作私人發展用途是不合理的。是與民爭利。動用數千億來發展整個新發展區是不合理的。是與民爭利。政府應以審慎理財為原則。應懂得堅，不要與私人資源重複設置。浪費納稅人的錢。

2012/7/26.. (不公開個人資料)

姓名: 陳美薇

為何你要反對新界東北融合計劃? : 百年前,英國租借新界,為的是什麼?為了一個{{好}}字!無論港島九龍有幾好,僅是閨女一個,與新界鸞鳳和鳴.誕下*==[{東方之珠}]==*無新界,無香港.今日讓夫,子亦無存!

姓名: 陳凱星

為何你要反對新界東北融合計劃?: 政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意
途, 亦未得到市民廣泛共識就迅速上馬, 過分!

姓名: 伍剋星

為何你要反對新界東北融合計劃?: 立即擱置新界東北融合計劃!!

姓名: Mary li

為何你要反對新界東北融合計劃? : 說好了的一國兩制呢?

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 致規劃處

~~本人反對政府收地自轉賣作私人物業發展用途的政策，原因是收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等用途及社區設施。~~

本人反對政府收地自轉賣作私人物業發展用途的政策，原因是收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基建、醫院學校等用途及社區設施。

日期 01-08-2012 (不公開個人資料)

3880

姓名: 黃衍仁

為何你要反對新界東北融合計劃?: 裡面無人

姓名: Kwok

為何你要反對新界東北融合計劃? : 我住香港不是大陸!

3882

姓名: Chris Man

為何你要反對新界東北融合計劃? : 為何把香港珍貴的土地留給非香港市民? 並且把相關的資源撥給他們? 實在說不通.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 7:53 pm :

3883

規劃署（新界東北新發展區規劃及研究）

姓名：何生

竟，見：本人強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。

政府強收土地轉賣作私人用途，會引起地主的不滿，破壞社會的和諧。會引起司法訴訟。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：_____

姓名 : 張榮輝

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

本人反對政府收地再轉賣作私人
人物華發展用途的政策。

原因是政府和民爭利。

收地應作公共用途，連路……等。

3885

給香港政府：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究

本人十分不滿政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策！

政府以往的土地發展都很順利和有經驗，為何現在突然間會有這樣驚人的變動？實令人費解。

姓名：

Julia Julia Chiu

3886

姓名: Eugene Lau

為何你要反對新界東北融合計劃? : Please do something for the people of Hong Kong, but not only for the rich people in China. History will remember who is betraying and selling Hong Kong. For God's sake, please stop it.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 7:59 pm

3887

31/08/2012 10:49

cc

Subject 反對新界北禁免簽證

你好，

本人近日知道政府有意推行新界東北發展計劃，更提出免簽證的建議，此舉嚴重影響本港的自治權，一旦落實推行，將有嚴重影響：

1. 水貨客的活動範圍將擴大，增加新界東北的本港人不便，另外又會將本港的物價推高，加劇貧富懸殊，
2. 大興土木，破壞香港繁有自然生態景觀。香港是不是只能夠容立高樓大廈？
人為的綠化做得有多好，都不及本身天然的好，何必多此一舉
3. 新界東北新市鎮發展的主要任務就是安置人口，然而計劃究竟是安置誰的人口？
是不是打做一個雙非城呢？如果 400 多公頃的農地被開發為豪宅，受益的會是一般的香港人，還是內地人
除非梁振英可保證做到港人港地，令香港一些真正有住屋需要的人可以用合理的價錢買屋。
4. 兩地皆各有自己的本地文化，沒有必要強迫兩地一體化。
一國兩制，五十年不變又是否空口講白話？

FAYE HO

3888

姓名: Amy Ho

為何你要反對新界東北融合計劃? : 地少人多資源僅絕, 還要把港地割讓, 這出賣港人港地政策絕不是愛香港所為!
梁振英立即下台。

Time: Friday August 31, 2012 at 2:43 am

3889

敬啓者：

本人為一名居於沙田區多年的居民，本人日前從網上媒體得悉，一個名為《新界東北新發展區規劃及工程研究》的新市鎮計劃已經進入最後一次諮詢，而之前兩次的諮詢本人以及身邊的朋友都全不知情。

本人來信是希望表達不滿。是次龐大的新市鎮計劃並非一個區域性的規劃，而是影響多個區域的問題。根據政府資料，三個地方發展以後將會為北區帶來額外十五萬的人口。但現時新界出九龍的主要幹道只有兩條，一是東鐵，另外是九號幹線，即吐露港公路、粉嶺公路等。現時每個早上繁忙時間公路塞車連連，因此不少人都使用東鐵上下班。但現時本人每朝在大圍站都要等兩至三班車方能迫進車箱。假如將來北區增加十五萬人口，未計算區內創造的職位，單單兩條現時已經接近飽和的幹道可以負荷得了？即使將來興建北環線，亦要新市鎮的居民循錦上路轉車出九龍，本人相信並不能吸引太多人使用。

本人不滿 貴署完全未有處理有關的問題以及向各受影響的香港市民釋疑。本人要求 貴署立即擱置推行新界東北計劃，並就這個誇區的規劃問題諮詢全香港的市民，同時更應透過不同的媒體，如電視、報刊廣告等令公眾知悉此計劃，並呼籲出席諮詢會。以廣集市民意見，了解不同人士的憂慮及不滿。

此致
規 劃 署 署 長

香港市民 Carrie Ho 謹啓

二〇一二年八月三十一日

3890

姓名: Charlie Si

為何你要反對新界東北融合計劃? : Dear government,

That is the land right of citizens in Hong Kong and residents in New Territories , not by the government,

I strongly support New Territories should be retained as it is with the richness of heritage culture and natural landscape without further urbanization.

I will oppose any proposal for 新界東北融合計劃 by government.

Regards,
Charlie

Time: Tuesday August 14, 2012 at 8:02 pm

3891

姓名：曾迪良

為何你要反對新界東北融合計劃？：拒絕香港淪為內地人產子定居的地方，這不是在歧視內地人，而是香港的貧富懸殊；公屋單位供應；土地供應；失業率偏離；問題已經日漸升溫，當東北融為一體一化時，正面對香港這些問題更為嚴重。

而且我不太明白，早幾年香港還在「殺校」，為何現又興建「教育城」？是為了配合香港特首一意推行的「國民教育」？還是用來應付香港未來政策（e.g.: 引進富豪雙非；越境報校）？

另一個問題，無能的香港政府連地產霸權也無法處理好（還是官商勾結？），政府高官們你認為有能力管治多一個新市鎮嗎？

Time: Tuesday August 14, 2012 at 8:15 pm :

3892

姓名: Benny

為何你要反對新界東北融合計劃? : 一國兩制下, 香港就是香港!! 港人已經妥協承應了一國, 也請中國不要厚顏無恥否認兩制!! 香港自己的土地都不夠, 還要割地給中國人在東北建花園, 這說得通嗎?! 不要欺人太甚!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 8:17 pm

3893

姓名: Shadow

為何你要反對新界東北融合計劃? : 兩制唔該!!!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 8:19 pm

3894

姓名: Ryan Lam

為何你要反對新界東北融合計劃? : 對公眾諮詢的資料全面性有保留，因為很多市民都沒有聽聞這計劃和諮詢。此外，由地產商帶動的發展只會進一步推高樓價，無助解決住屋問題。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 8:31 pm

3895

姓名: Teresa Chan

為何你要反對新界東北融合計劃? : I need the government to explain the project in details support with statistics to HK public. Extensive media coverage on the reasoning this project and acquire public approval is a must. When government is using public resources to fund projects for Hk people, this is basic requirement for green light.

Time: Tuesday August 14, 2012 at 8:37 pm

3896

姓名: Alice chan

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港土地屬於香港人! 破壞新界自然環境! 新界東北融合違反一國兩制!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 8:45 pm

3897

姓名：黃山

為何你要反對新界東北融合計劃？：本人反對香港政府就新界東北新發展區之計劃，希望當局撤回有關方案。原因是該計劃偏重於經濟利益，並未對低下階層作出保障。而計劃之內容，似為迎合大陸人士需要，而非本土居民，違反梁振英先生早前承諾港人港地之政策。引入大陸人士來港，無疑是能刺激經濟，然而卻使樓價急升，加劇貧富懸殊。而為大陸人士提供香港資源，無疑是賣港，做法對本土人士並不公平。而所謂的深港市，更是違反基本港對於一國兩制的原則，置本土邊界於無形。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 9:02 pm

3898

姓名: Perry Ho

為何你要反對新界東北融合計劃? : 我是香港人，從來都未聽見過有這個《新界東北新發展區》計劃的諮詢！相應的官員失職，要馬上換人並重新開始向香港市民做真正的諮詢！

香港的資源要受到保護，不可以為深圳服務而浪費！

深圳那邊大可以自己規劃一個保稅區來建商場，招來香港商家開店賣港貨，到時不必再花時間來香港！

香港保留北面的綠野地帶是供應清新空氣的必要手段，保育野生動植物(自然生態重要的一環)，我們要保留好東西給後代！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 9:16 pm :

3899

姓名：湯漢生

為何你要反對新界東北融合計劃？：此計劃出賣香港人，將香港大陸化加劇。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 9:22 pm

·3900

姓名: KL Yeung

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對出賣香港

3901

姓名：張太

為何你要反對新界東北融合計劃？：反對大陸法！！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 9:37 pm

3902

姓名: Calvin Cheung

為何你要反對新界東北融合計劃? : 保衛本土文化! 不要中港一體化! 請政府做返香港人既政府! !

Time: Tuesday August 14, 2012 at 10:12 pm

3903

姓名：Kevin

為何你要反對新界東北融合計劃？：我們不能接受一個如此大型的中港融合計劃，政府竟然完全沒有向香港市民清楚提及規劃意途，亦未得到市民廣泛共識就迅速上馬，明顯是暗渡陳倉，加速打造「深港市」在 2046 年前完成。這已經超越了純粹「人口增長」、「居住需求」等問題，而是有關城市自主權、一國兩制的問題！

Time: Tuesday August 14, 2012 at 10:44 pm

3904

姓名: Ho Kwan Fai

為何你要反對新界東北融合計劃? : 為了和深圳、珠江三角洲融合，而剷平原有鄉村農地，破壞香港的天然郊區及邊境屏障，無疑把香港境內，土地資源使用的權力，拱手讓人。美其名為融合，實則為日後消除中港邊界，製造「生米煮成熟飯」的定局。香港土地發展，竟然犧牲本土利益，去配合大陸的規劃，顯然破壞了「一國兩制」中，香港的自主權力。此外，規劃中有 30 至 40 公頃，撥作設立學校。但為什麼在不斷殺村校之下，又再起更多學校呢？實在令人懷疑，新建的學校，不是為了本地學生而設，而是為了從大陸過來的雙非兒童。

政府應該立即擱置新界東北新發展區規劃及工程，以消除公眾的疑慮。

Time: Tuesday August 14, 2012 at 11:08 pm

3905

姓名: Ken wong

為何你要反對新界東北融合計劃? : 現在的香港已經太缺乏綠色的大自然
我眼前的高樓大廈把一切城市規劃都變得破壞了香港城市居住環境及舒適生活的元兇
請停止在訴界發展高樓大廈的模式
市民黃敬容上

Time: Tuesday August 14, 2012 at 11:31 pm

3906

姓名: william au

為何你要反對新界東北融合計劃? : 危險舶香港價值!
香港土地很有限!
諮詢期很短, 很請局長擱置先!

Time: Tuesday August 14, 2012 at 11:36 pm

3907

姓名: adrian

為何你要反對新界東北融合計劃? : 強烈反對新界東北「深港富豪雙非城」發展計
!!! 香港係香港~ DLLM 叫晒 D 大陸西黎

Time: Tuesday August 14, 2012 at 11:39 pm

3908

姓名: Henry

為何你要反對新界東北融合計劃? : 好多住果區的居民都唔係地主而係屋住, 收左佢地的家佢地都唔會收到好多賠償, 而家樓價咁高, 叫佢地可以住邊?

另外, 我朋友條村跟本政府冇派人同居民傾過, 只係同村長閉門傾, 當中唔知比左 D 咩佢, 一路都有同村民交代過, 村民都係最近先知道要收樓, 而家有啦啦要佢地搬走, 可以搬去邊? 政府點解可以為左錢而咁冇人性? 唔通錢已經變左香港的 Core Value??

Time: Tuesday August 14, 2012 at 11:42 pm

3909

姓名: Devon Tsui

為何你要反對新界東北融合計劃? : If this is not "Hong Kong people Hong Kong Land" policy, I highly disagree and object this bill for it does not aim to benefit Hong Kong residents, but rather, Chinese, and it will, ultimately, become another commercial product to Chinese in this high time to provide true housing to Hong Kong residents!

Time: Wednesday August 15, 2012 at 12:03 am

3910

姓名: KenHo

為何你要反對新界東北融合計劃? : 反對香港大陸化

Time: Wednesday August 15, 2012 at 12:08 am

3911

姓名: lee mei yu

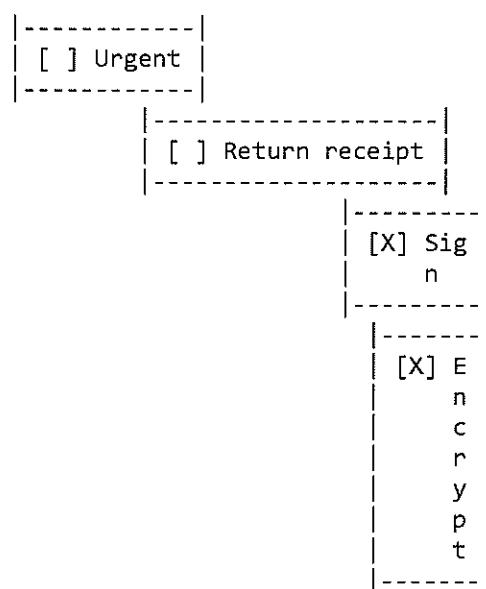
為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港就是香港, 深圳就是深圳, 各有特色, 不需融合為一. 堅決反對. 立即擱置. 現在都未夠五十年, 就把鄧伯伯的港人港治, 一國兩制拋諸腦後, 太過份!

Time: Wednesday August 15, 2012 at 12:27 am

3912

azaaep

To
"paulng@cedd.gov.hk"
<paulng@cedd.gov.hk>
2012/08/15 08:33
cc
Fanling North <srpd@pland.gov.hk>
Subject
反對古洞及粉嶺北新區發展



3912

敬 者

現書信向政府提出反對古洞及粉嶺北新區發展計劃，根據政府報告 該二項計劃將增加人口 100000 及 80000 共 180000 人。

根據目前論近火車站上水及粉嶺，道路配套，目前狀況不能承受以上人口增加，此二項新發展區將嚴重影響目前地區人口日常活動，現在提出強烈反對！如當局一意孤行推行計劃，對現行市民的影響 不能彌補，而政府在評估報高並沒有提供合理交通配套，實在矇騙市民，現在提出強烈譴責！

如政府強切推行該而計劃，一切後過需要負責補償。

市民 上

2012 年 8 月 15 日

3913

姓名: Yiu Kwong Chan

為何你要反對新界東北融合計劃? : 香港土地是屬於香港人的，香港這麼小的一個地方，再容不下多一個來港只拿福利的新移民。得益只是一小撮人，付出代價是大部土生土長香港人，特區政府，你們對得著香港人嗎？自由行帶來種種問題，難道你們看不到嗎？

Time: Wednesday August 15, 2012 at 1:02 am

3914

姓名: Leung Yin Ling

為何你要反對新界東北融合計劃? : pls keep hk as before 97.

Time: Wednesday August 15, 2012 at 1:04 am

3915

姓名: Jasmine Wong

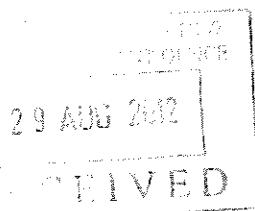
為何你要反對新界東北融合計劃? : 所有被發展過的地域，有那一個是能保存原有的天然環境?

香港的樓宇不夠用嗎？把時間花在調查有無人霸佔吧，相信空出來的單位，足夠香港人使用。

Time: Wednesday August 15, 2012 at 1:06 am

3916

檔案編號：BME/IO/012/Ir/12



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於_____之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

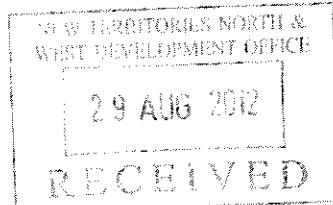
本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，_____擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名： 陳先生

2012 年 8 月 7 日

3917



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

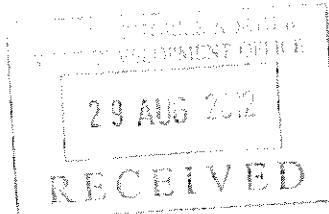
本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：李浩峰

2012 年 8 月 15 日



3918

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

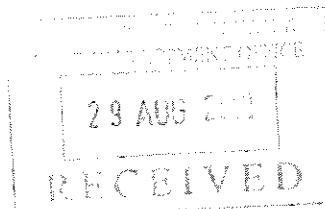
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名： 李 壯 鈞

2012 年 8 月 15 日

3919

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於 之業戶。本人得悉本苑法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

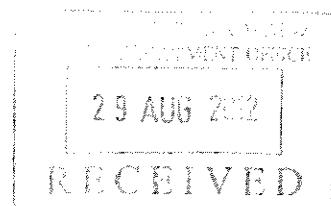
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：王英南

2012 年 8 月 18 日

3920

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

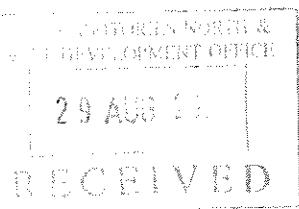
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

陳東利

2012 年 8 月 25 日 /

3921

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支
持及贊成。

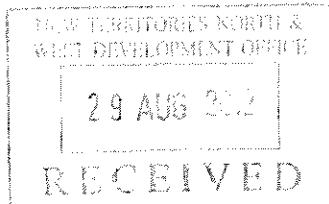
本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議， 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大
綱圖」。

業戶姓名：宋經平

2012 年 8 月 20 日

3922



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

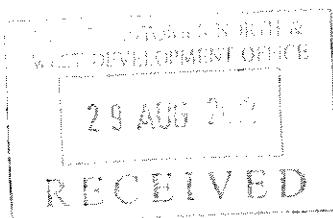
本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議， 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 賠署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名 : CHAN YUK WUN

2012 年 8 月 15 日

3923



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支
持及贊成。

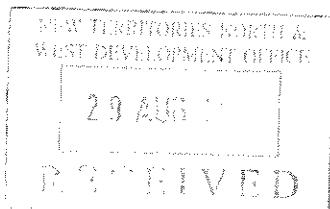
本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議， 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大
綱圖」。

業戶姓名：夏頌南
聯絡電話：
2012 年 8 月 24 日

3924

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

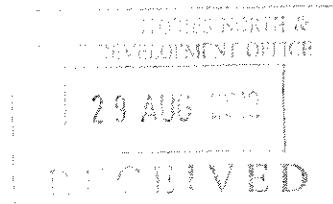
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：梁宜華

2012 年 8 月 19 日

3925

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

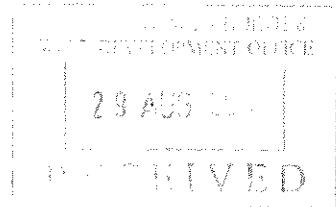
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：廖永泰

2012 年 8 月 25 日

3926

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於_____之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，_____擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

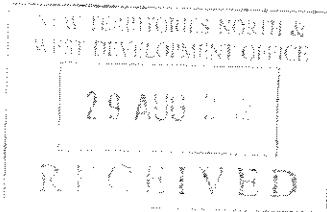
業戶姓名：王國才

2012 年 8 月 12 日

3927

檔案編號：BME/IO/012/Ir/12

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

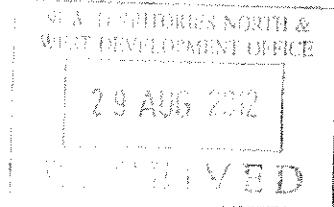
本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：張志坤

2012 年 8 月 7 日

3928



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

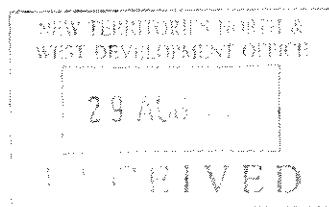
本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議， 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：莊錦武

2012 年 8 月 11 日

3929



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

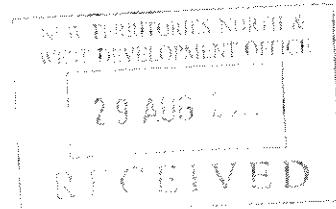
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：蔡偉權

2012 年 8 月 / / 日

3930

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於 之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

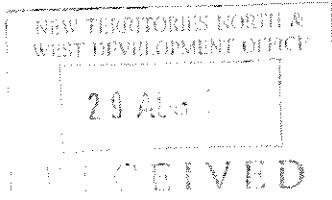
本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名: 林士鶴榮

2012 年 8 月 22 日

3931



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

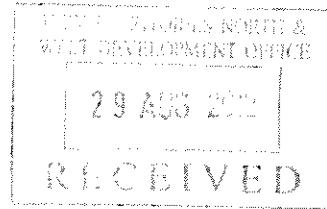
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：陳曉冰
2012 年 8 月 11 日

3932

檔案編號：BME/IO/012/Ir/12

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

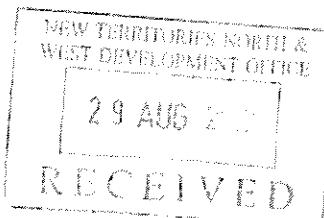
本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶姓名：葉向榮

2012 年 8 月 7 日

3933

檔案編號：BME/IO/012/Ir/12



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支
持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議， 疑興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大
綱圖」。

業戶姓名：許寶興

2012 年 8 月 7 日

3934

檔案編號：BME/IO/012/Ir/12



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼) ()

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

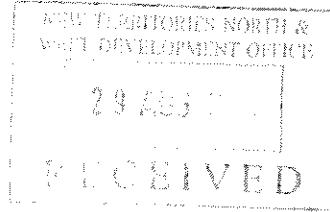
業戶姓名：李炳耀

2012 年 8 月 7 日

3935

檔案編號：BME/IO/012/Ir/12

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾雀路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議， 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

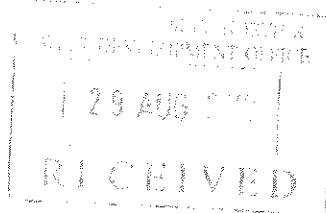
業戶姓名：劉連財

2012 年 8 月 7 日

3936

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

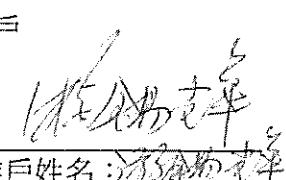
有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把本苑原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶


業戶姓名：
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

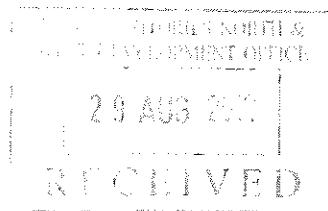
副本致送：

業主立案法團
管業處

3937

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把本苑()原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶

Ho YUNG SUN
業戶姓名：HO YUNG SUN
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3938

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶



業戶姓名：印威龍
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3939

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶

業戶姓名：

聯絡電話：

2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3940

檔案編號

20 AUG 2012

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓

RECEIVED

傳真及掛號

(傳真號碼： 3)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於： 應興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賠署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶

梁素梅

業戶姓名：梁素梅

聯絡電話：

2012 年 8 月 7 日

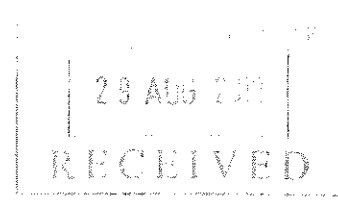
副本致送：

業主立案法團
管業處

3941

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾雀路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號

(傳真號碼： 3)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於 之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶

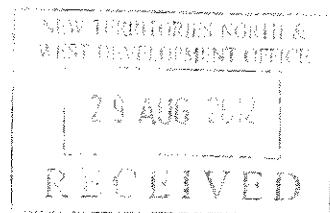

業戶姓名：SUN SELL YING
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3942

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

Please keep the river open to
the public so they can enjoy
it and walk along it - all of it !

業戶簽署

Joshua Chan
業戶姓名 : JOSHUA CHAN
聯絡電話 :
2012 年 8 月 28 日

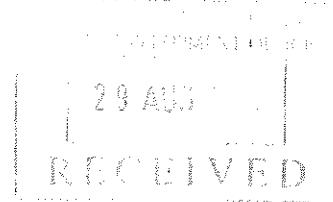
Please speak English

副本致送：

業主立案法團
管業處

3943

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼： 5)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶簽署

林美金

業戶姓名：林美金
聯絡電話：
2012 年 8 月 10 日

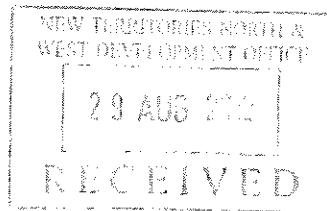
副本致送：

業主立案法團
管業處

3944

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啟者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 資署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 資署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 疑興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 資署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 資署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶

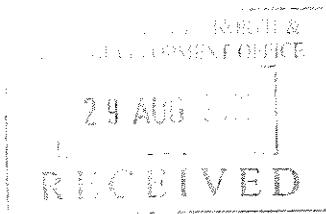
業戶姓名：程志堅
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3945

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於 之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶簽署



業戶姓名：JAN NING TUNG
聯絡電話：
2012 年 8 月 13 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3946

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於 之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 興建私營住宅及小學校舍。 是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

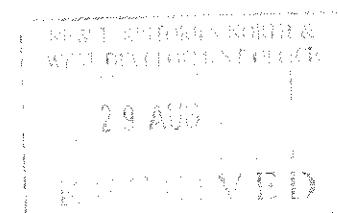
業戶


業戶姓名 : HU T KW HZ /
聯絡電話 :
2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3947



土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 疑興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶簽署

余敏妃

業戶姓名：余敏妃
聯絡電話：
2012 年 8 月 3 日

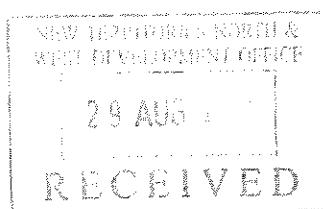
副本致送：

業主立案法團
管業處

3948

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路1號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 資署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 資署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支
持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 資署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 資署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大
綱圖」。

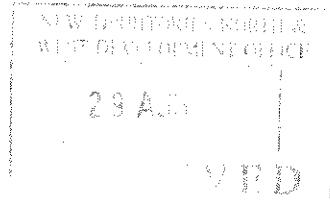
業戶

業戶姓名：下澤愛子
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

3949



檔案編號：E1-111-1

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輦路1號
沙田政府合署九樓

傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

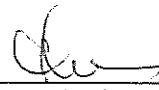
有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於之業戶。本人得悉本苑業主立案法團收到 貴署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 貴署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。是次喜見 貴署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 貴署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶


業戶姓名：CHAN CHIKHUNG
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

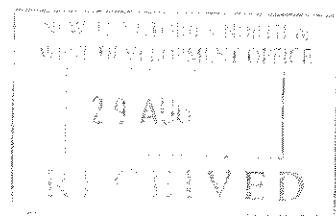
副本致送：

業主立案法團
管業處

3950

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾輋路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號
(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於 之業戶。本人得悉
本苑業主立案法團收到 賁署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以增加其空間感，本人對於 賁署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月 11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 賁署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，更盡顯 賁署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶

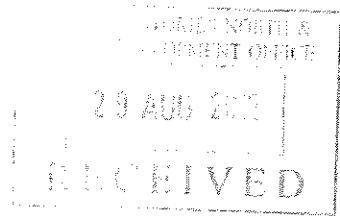
張紀輝
業戶姓名：張紀輝
聯絡電話：
2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

檔案編號：

土木工程拓展署署長
土木工程拓展署
新界西及北拓展處
香港新界沙田上禾峯路 1 號
沙田政府合署九樓



傳真及掛號

(傳真號碼：)

敬啓者：

有關：新界東北新發展區規劃及工程研究—第三階段公眾參與的跟進
(粉嶺北新發展區)

本人為位於
本苑業主立案法團收到 資署於 2012 年 6 月 19 日發出有關題述事宜之意見收集表格，就有關“粉嶺北新發展區”所展示的「建議發展大綱圖」，即把
原先劃為興建公共房屋的土地改劃為發展密度及高度較低的住宅發展密度第 2 區，以
增加其空間感，本人對於 資署是次提出的規劃感到非常滿意，同時亦表示全力的支持及贊成。

本苑法團於是次工程研究項目的第二階段中，曾提出了一維持贊成 2005 年 8 月
11 日規劃署所諮詢的舊規劃建議，於 擬興建私營住宅及小學校舍。
是次喜見 資署接納本苑法團之意見，此除反映了現屆政府尊重民意及體恤民情之外，
更盡顯 資署盡心盡力及為民服務之精神，實在是全港市民之福。

本人現再一次表示全力支持及贊成是次第三階段粉嶺北新發展區的「建議發展大綱圖」。

業戶

業戶姓名：陳德賢
聯絡電話：

2012 年 8 月 7 日

副本致送：

業主立案法團
管業處

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

29 AUG

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : Ling

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

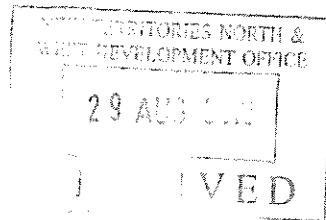
意見內容 : 反對政府收地再轉賣作私人人物
業發展用途的政策。政府強收地
後轉賣作私人發展用途，是不合理，
是與民爭利。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與



機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 我 強烈不滿 政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。
因為如果政府是要強行收回私人土地後轉賣作私人發展，
這是違反香港基本法給與市民對私有產權的保障。

2012-08-02

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究
第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 駱小玲

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 仁對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究
第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

29 AUG 2012

RECEIVED

姓名 : Yun Lin

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : _____

The across-the board restriction
plan will surely delay the development
programme. How can Government
deliver sufficient housing supply in order
to alleviate housing prices?

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名	: 俗人	DEPARTMENT OFFICE
電話	:	29 AUG 2012
電郵地址	RECEIVED	
傳真	:	
意見內容	:	

第一次寫完至 | 政府計劃主動在新界
區大規模收地發展時，腦海中只
出現下列八個字：

強徵民產，

天怒人怨！

此計劃必應有人將香港擋，
得天翻地覆，混亂不堪，政府
不宜輕率決定。

COMMENT COLLECTION FORM

North East New Territories New Development Areas Planning and Engineering Study Stage 3 Public Engagement Digest

Name of organization

(if applicable) :

Name

: PCCW Living Hub,

NEW TERRITORIES NORTH & EAST DEVELOPMENT OFFICE

Tel

:

29 AUG 2009

Email Address

:

RECEIVED

Fax

:

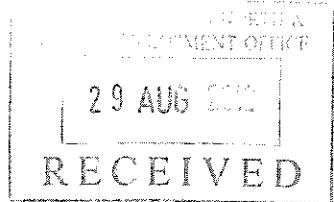
Opinion

: I am rather shocked that Government has recently proposed to carry out total resumption of all the rural land within the three new development areas.

Does the Basic Law of the HKSAR not provide that one's private property rights are protected?

How can Government resume land belonging to private land owners, and then to be disposed of to other private developers?

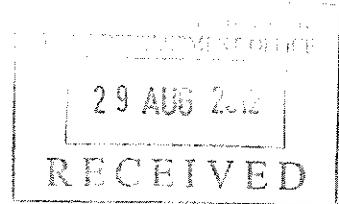
3958



Resuming land and selling same
land to a third party for
profit making cannot be
interpreted as "Public Purpose".
Government therefore cannot
resume land for private
development.

Iris Cheng

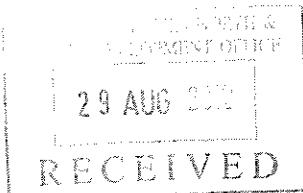
3959



政府的詳細研究
公私營合作及傳統全面
收地利多弊，再全面
諮詢全港市民意見。不景
是一个全新的土地改革政
策，小人>着上。

馮楚玉

3960



Government grossly under estimates land acquisition and resumption costs. Knowing Government will ~~be~~ reserve all land, landowners or farm tenants will maximise all chance to grow extensively, hoping to get highest clearance costs. \$40 billion not realistic.



Miss Wong

24/8/2012

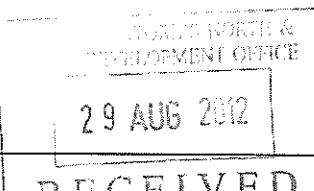
意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :	香港地政處及 新界東北新發展區 工程諮詢處 HONG KONG LAND DEPARTMENT & NEW NORTHERN DEVELOPMENT PROJECT CONSULTATION OFFICE	
姓名	: 林火輝寧	29 AUG 2012
電話	:	RECEIVED
電郵地址	:	
傳真	:	
意見內容	<p>: 本人極為不滿政府收地再轉賣作 私人物業發展用途的政策。 其他地政處定會好像「菜園村事 件」般，激起當地居民的反對情緒。 令政府更浪費時間和金錢，從而 拖慢香港土地發展進度。</p>	

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與



機構名稱 (如適用) :

姓名

: 周繼文

電話

: _____

電郵地址

: _____

傳真

: _____

意見內容

: 反對傳統新市鎮模式！

漠視農民利益！

收地非依惡法！

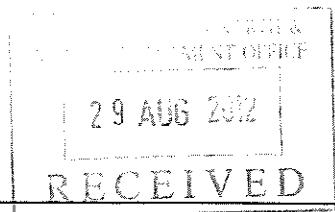
强奪民產、政府謀利！

輸送利益予個別地產商！

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____



姓名 : Mayk Mak.

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 反對政府收地由轉賣作私人發展用途的政策，收地後應移作為公共用途而非建設私人住宅或商場。此舉極為不理智，發展需得宜。

3964

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名

陳俊強

THE TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

29 AUG 2012

電話

:

RECEIVED

電郵地址

:

傳真

:

意見內容

強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途

的政策，我們應該要保護香港的核心自由市場

經濟和私產权，不能出現這種極具爭議性

的“一買一賣”收地方式

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :	NEW TERRITORIES NORTH & WEST DEVELOPMENT OFFICE	
姓名	: JoJo	
電話	:	
電郵地址	:	
傳真	:	
意見內容	<p>: 反對政府收地再轉賣作私人人物豪華居屋用途的 政策 收地後應該作公共設施用途，如新建 公屋、居屋、道路基建、醫院、學校等社區設施。</p> <hr/>	

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由史雅納工程顧問製作

3966

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

NEW TERRITORIES NORTH & WEST DEVELOPMENT OFFICE

29 AUG 2003

姓名 : Tat Wan

RECEIVED

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 :
強烈反对政府收地，但同意
通过发展局和私人发展公司，作
私人楼宇发展用途。
一切项目须有良好市场运作，尊重
当地人民生活和环境原则。

3967

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名

: 楊美英

NEW TERRITORIES NORTH & WEST DEVELOPMENT OFFICE
29 AUG
RECEIVED

電話

:

電郵地址

:

傳真

:

意見內容

: 本人反對政府收地再轉賣給私人
物業發展用途
要保護香港自由市場經濟和私
產權理，五十不變不可隨時變。

3968

<http://www.netnwd.gov.hk>

新界東北新發展區規劃及工程研究

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

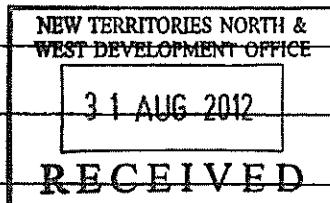
姓名 : CHENG CHI PING

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 政府如要發展私人土地，在尊重
 法治及人權的情況下，不應單
 方面強行收地，政府要與市民
 及土地業主相討合適處理方法。
 反對政府收地再轉賣作私人
 物業發展用途的政策。



備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由麥基納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : LEE LUNG SZE

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人十分不滿政府收地再轉作私人
物業發展用途的政策，政府以往的土地
發展都很順利和有經驗，為何現在突
然間會有這樣驚人的變動。

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

31 AUG 2012

RECEIVED

3970

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : _____ (不公開個人資料)

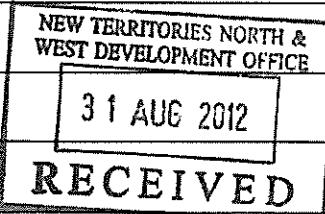
電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人反對政府收地再轉賣作私人物業
發展用途的政策。

原因：發展數個新發展區需動用數千億
儲備，政府應以審慎理財為原則，
應懂得堅不重複私人資源重復
投放，浪費納稅人的錢。



備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

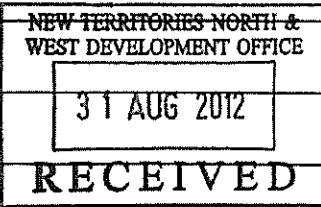
姓名 : 張偉加

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人十分不滿政府吸地再轉賣作私人物業
發展用途的政策，政府以往的土地發
展都很順利和有經驗，為何現在突然
間會有這樣驚人的變動。



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 黃楚文

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人反對政府收地再轉賣作私人
人物業發展用途的政策。原因是政府如要發展私人土地，在尊重
法治及人權的情況下，不應單方面強行收地。政府要與市民及土
地業主相討合適處理方法。

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

31 AUG 2012

RECEIVED

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱(如適用)：

姓名 : 游銀輝

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 :

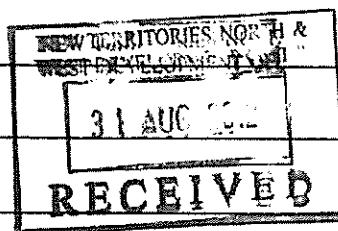
我反對政府收地作轉賣和

人物營私枉用公款的政策！

從某國才一件事，如政府強推，

只會帶來村民反抗，請三

思而行。



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

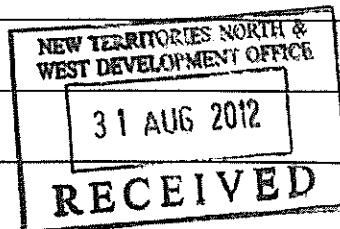
姓名 : 蔡文遠

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人十分不滿政府收地再轉賣作私人物業
發展用途的政策，政府以往的土地發展都
很順利如有紙張馬鈴薯，為何現在突然間會有這
樣驚人的變動。



備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

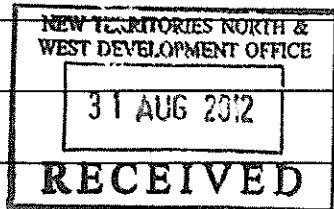
姓名 : 江晉三

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 :
 強烈反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策，我們應該要保護香港的核心自由市場經濟和私產權，不能出現這種極具爭議性的“一刀切”收地方式。



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

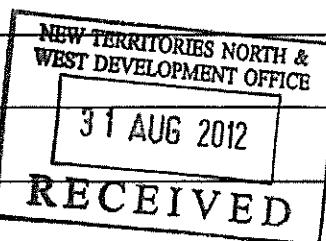
姓名 : Lee Kwei Hung

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : (選列不滿政府水逆再轉變，作為人
物業用途的政策，更不滿“先收後批”
因為政府以上的行為只会是浪
費資源，和使得社會的資源錯配。
出現市民爭利的情況出現)



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : Lu Lu Wong

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 :

反对政府收地再轉賣作私人
物業發展用途的政策，因一刀
兩收地政策會帶來大量的法律
核的訴訟、大量的浪費時間和金
錢在法律審判上。

不應強收私人土地再轉賣，會
保護香港的核心自由市場經濟
和私產权。

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

31 AUG 2012

RECEIVED

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

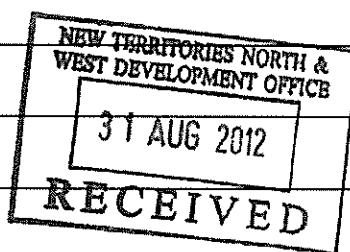
姓名 : 邓柏勤

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 仅對大規模發展新市鎮、影響
区内環境，造成交通混亂，直
接影響北区居民的居住質
素。



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 陳慧賢

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 香港是一個法治的地方，也是奉行自由經濟的地方，也是受香港和國內不同的地方，無論個人喜歡或不喜歡也好，每個人的權利和私人財產都必須被尊重，否則香港和其他極權地方有何不同，在新市鎮發展方面，希望也要尊重這一原則，不要因為喜歡或恐懼發展商而放棄這一個法治的基石和香港寶貴的核心價值。可以不同意別人

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

31 AUG 2012

的觀點，但必須尊重和保護人合法的權利。請尊重

RECEIVED 人物業，不能輕言強行收回。

3980

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

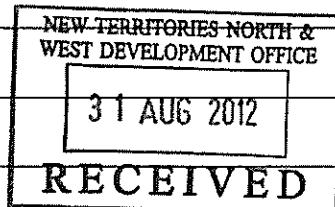
姓名 : 陳曉

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 對於政府收地的轉賣的政策，我是不同意，因為香港是自由市場，私人土地，由市場操作處理，政府不應破壞市場，腐化



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

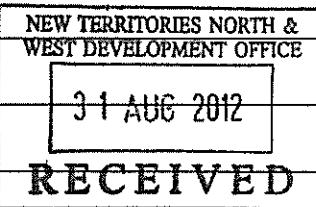
姓名 : TIK

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 反對政府收地再轉賣作私人發展用途的政策 政策應以市民為本 著作私人發展，善用市民一般魚塘不足高界價格，是相當為商而後。



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 楊文謙

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 政府用一千元向發展商/業主 A 買地，再以三千元賣給發展商 B 起樓，發展商 B 以八千元賣給小業主，政府無疑在壓窄個別發展商/業主，勾結另外的發展商!!!

NEW TERRITORIES NORTH & WEST DEVELOPMENT OFFICE	
31 AUG 2012	
RECEIVED	

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

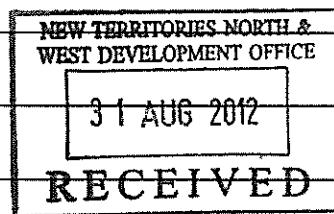
姓名 : 陳文邦

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 : 梁振英政府用一刀切收地發展
所謂新市鎮，無疑是八萬五
的延續。深班子應汲取八萬
五的失敗經驗，不要像內地那
樣操控市場，不要令香港市民再
蒙受負資產之苦。



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 吳振強

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 強烈要求停止新市鎮發展計劃，
應將預算公帑用於向葵涌市
政府購買土地擴闊拓寬城
市，減低地下市民生活成
本。

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

31 AUG 2012

RECEIVED

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用)：姓名 : Philip Chu

電話 :

電郵地址 :

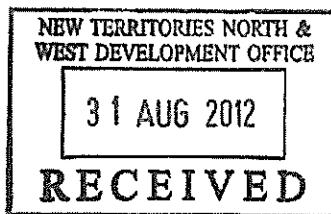
傳真 :

意見內容：反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策.

政府強收地後轉賣作私人發展用途，與民爭利，與私人資源重複投放。

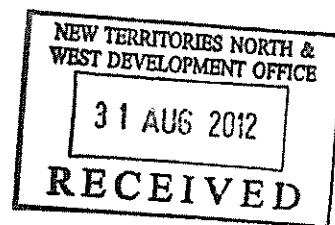
註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作



我們的政府何時也變成
 "地產霸權"，以"公眾利益"為名強
 迫村民交出農地，相信政府很
 可能將這些農地再拍賣給發
 展商，再一次"官商勾結"、"利益
 転輸"。可見

侯展鈞



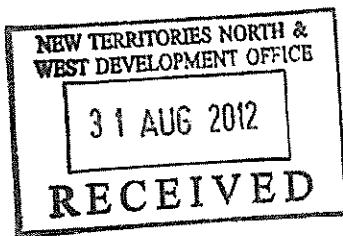
3987

有關：對政府“一刀切”收地方之意見

得悉發展局局長於 6 月份之立法會上提到引入“一刀切”收地方建議，本人實表驚訝！

香港是法治之區，香港市民擁有法律賦予的保障，而不是當政者以行政的方便，施法強行沒收私產，白白犧牲了多年建立的自由經濟模式及法治的核心價值。增建公私營房屋確實有需要，但“一刀切”收地是否最佳辦法，相信香港市民都存有疑問。預期政府花大量人力、物力、時間及公帑去面對施法覆核問題，倒不如政府與市民及土地持有人建立一套可行的土地發展模式，為香港社會持續發展紮下根基，為香港市民帶來安定繁榮的日子。

侯慶公



意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

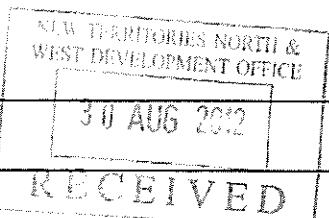
姓名 : 黃重義

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 :



本人強烈反對政府強收地後轉賣作私人發展用途，政府如要發展私人土地，在尊重法治及人權情況下，不應單方面強行收地，政府應該要與市民及土地業主相討合適處理方法。

3989

意見收集表格

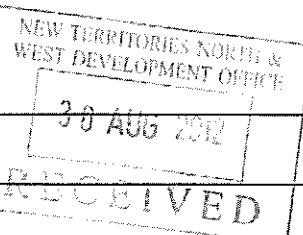
新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) :

姓名

: 古 廉 健



電話

: _____

電郵地址

: _____

傳真

: _____

意見內容

: _____

政府主動採取大型收地行動實在是于擾自由市場運作，成效斐然，但正深得歸納本地及外地投資者的信。心，香港及自由經濟之都，美名得來不易，但現在政府卻寧願破壞，完全忘視山林收地政策帶來的長遠负面影响，重蹈行三惡而復行。

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 金國輝

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

30 AUG 2009

RECEIVED

電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 :

原有換地政策行之有效，反對政府
收地作新市鎮發展。

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :		NEW TERRITORIES NORTH & WEST DEVELOPMENT OFFICE
姓名	: 簡拾仁	30 AUG 2012
電話	:	RECEIVED
電郵地址	:	
傳真	:	
意見內容	<p>: 新界東北發展區規劃及工程研究本人對部份發展之個人意見如下。</p> <p>1. 鎮原一帶由政府劃為濕地之後已有十多年， 微有零星的農業，規劃為濕地公園，故應 對地權擁有人給予合理補償。</p> <p>2. 有關濕地自然生態公園南北兩塊作農業活 動地帶，本人認為政府可收地作公共設施，將 之規劃為高連公路支線，餘地可作公共設施 如體育設施場地等。因在本港農業是養不活 家庭的，故新界很多人要遠赴歐洲生活 的原因。</p>	

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名

: 羅錦華

新界東北新發展區規劃及工程研究
第三階段公眾參與辦公室

, 31 AUG 2012

RECEIVED

電話

: _____

電郵地址

: _____

傳真

: _____

意見內容

: 本人反對政府收地再轉賣作私人物業發展用途的政策。原先是發展數個新發展區需動用數千億儲備，政府應以審慎理財為原則，應堅守堅，不要與私人資源重複投放在浪費納稅人的錢。

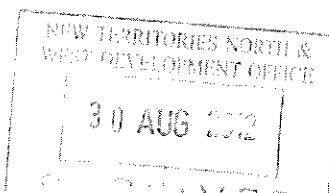
備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用並公開(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由麥雅納工程顧問製作

3993

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與



機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 黃文政

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 收地應該作公共用途如興建公屋居屋、道路基
建、醫院學校等、社區設施。
反對政府收地而轉賣作私人人物發展用途
的政策。

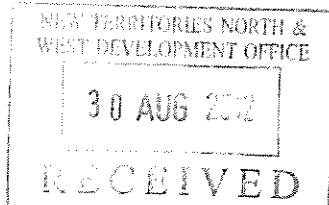
3994

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱(如適用) : _____



姓名 : _____ (不需公開個人資料)

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 本人反對政府收地再轉賣作私人物業或農用途的政策。

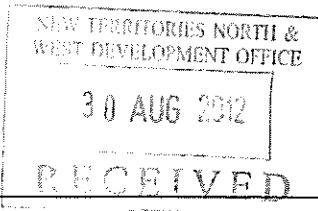
原因：一刀切收地政策會帶來大量司法屢
訴及抗議，令新發展區發展進度
受阻，並浪費時間及金錢於法律
爭取上，令施復損。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開(包括上載於適當的網頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與



機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 侯健汝

電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 林鄭好一野 把私人土地全收歸國有 地產商無啖好食。但如果因而受到法律挑戰 又惹了批大狀。司法覆核官司又多了，一打官司由高院到上訴庭，再去終審庭 恐怕要3-5年才得了，政府是否贏梗了如果輸了 時間不見了，面子及官府威信也掃地。就算贏了也浪費了幾年時間，又令內耗增加，不能齊心為香港向前走。

3996

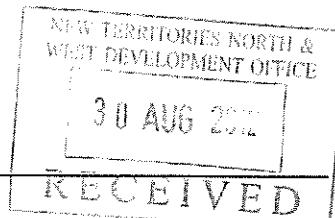
意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

機構名稱 (如適用) :

姓名 : 謝紅妹



電話 :

電郵地址 :

傳真 :

意見內容 :

一個本遠見的政府，明知會引起
政衝突的政策，應該三思而後行！

備註： 凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開 (包括上載於適當的紙頁)該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議(個人資料除外)；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程顧問製作

3997

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究

第三階段公眾參與

NEW TERRITORIES NORTH &
WEST DEVELOPMENT OFFICE

30 AUG 2002

RECEIVED

機構名稱 (如適用) :

姓名

: LH chan

電話

:

電郵地址

:

傳真

:

意見內容

: 反對政府收地再轉賣作私人發展
用途的政策。

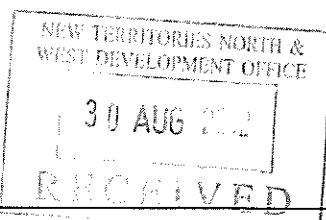
雖將五十年不變，持繼續資本主義制度
和生活方式。

備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由奧雅納工程期間製作

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與



機構名稱 (如適用) :		
姓名	黎偉德	
電話	:	
電郵地址	:	
傳真	:	
意見內容	<p>新市鎮能早建，一點就要早一點，小市民都在等有一天能上樓，公屋是很多人的期望。但擔心政府持着「好打得」的心態，見地就收，變成天下大亂，單是什麼「环保人士」，「九十后」，「八十后」已經是十分麻煩，再加上要開誘「商家佬」，「大地主」，真是無眼睇。莫非政府想在香港面上演文革，大鬥爭，把「地主」加「知識分子」一併打倒。</p> <p>要香港有前途，一定要官民齊心，合作發展，才是正路。</p>	

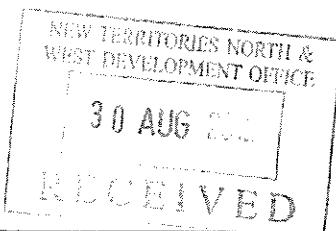
備註：凡個人或團體在新界東北新發展區規劃及工程研究過程中向土木工程拓展署或規劃署提供意見及建議，均會視作已同意土木工程拓展署及規劃署可使用或公開（包括上載於適當的網頁）該人士或團體的名稱及所提供的全部或部分意見及建議（個人資料除外）；否則，請在提供意見及建議時說明。

本摘要由貝雅納工程顧問製作

3999

意見收集表格

新界東北新發展區規劃及工程研究 第三階段公眾參與



機構名稱 (如適用) : _____

姓名 : 何翠玲

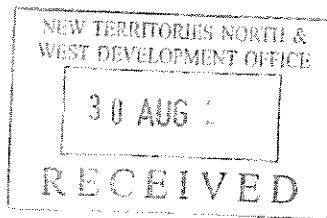
電話 : _____

電郵地址 : _____

傳真 : _____

意見內容 : 进行收地，會否影響全港各大發展商發
展地產意願，簡接影響經濟。

4000



中央領導人一再重申支持特首和特區政府依法施政，可見法律的重要性，但在新界東北新發展區的實施方面，恐怕見到政府以個人意願而扭曲法律的情況。試問把私人土地收回來再賣給私人發展商，進行私人樓宇發展，是否一個公共用途？

本人感覺是「官搶民產」和「與民爭利」，完全不尊重私有產權，更有違反基本法 105 條保障市民財產的精神。連中國政府也強調施政為民和依法施政，香港特區政府又怎能逆民意，逆大氣候呢！

董奶奶