

於 2012 年 8 月 21 日與龍躍頭、小坑新村及崇謙堂居民會面
主要意見摘要

日期： 2012 年 8 月 21 日（星期二）
時間： 下午 4 時
地點： 粉嶺璧峰路 3 號北區政府合署 3 樓區議會會議室

整體發展策略

- 不能只考慮新發展區內的未來的人口，須同時考慮附近居民的影響。

交通運輸

- 沙頭角公路的交通已飽和，新增的人口必定令交通情況惡化，質疑政府有否在研究內考慮；
- 希望了解擬議的粉嶺繞道有否在小坑新村設有出入口；
- 強烈反對粉嶺繞道的高架橋在崇謙堂村周邊經過，認為會為該村帶來不良影響，並指出如其他路段可以隧道形式通過，難以理解為何不能同樣地沉降該路段；
- 擬議的粉嶺繞道高架橋的走線猶如一把弓對著龍躍頭等村落，對各鄉村的風水帶來一定的影響；
- 擔心未來擬議的粉嶺繞道高架橋會影響到新屋村，建議把繞道建在地面或地底；及
- 當年政府為保育塱原濕地，而以隧道形式興建落馬洲支線。希望政府考慮讓粉嶺繞道以隧道形式通過該區。

土地用途/城市設計

- 認為政府在規劃新發展區時，只考慮新落成住宅的景觀，但未有考慮到未來高樓大廈會阻擋現有村落的景觀及空氣流通。建議將擬議的公共房屋用地搬至較南面的地點；
- 政府忽略現有的鄉村，在龍躍頭等村落前面建設公共房屋，卻在私人屋苑旁設置大型公園，對村民並不公平；
- 認為擬議在粉嶺北東面中心區(龍躍頭前面)的公共房屋密度太高。擔心未來的公共房屋會為現時的鄉郊環境帶來嚴重的光污染；及
- 上水已有足夠的公園及康樂設施，龍躍頭附近地區則沒有大型公園。建議將新發展區的中心公園與擬議在龍躍頭旁邊的公共房屋用地對調，或在該公共房屋用地興建較低密度住宅，以減低其對附近鄉村的影響。

社區設施

- 北區現時中小學不足，擔心將來人口增加後，情況會更為嚴重；及
- 龍躍頭村現時缺乏各種的社區設施，在龍躍頭附近增加人口但沒有提供配套設施是不能理解的。

公眾參與

- 公眾參與摘要未能清晰地展示各項計劃的確實位置。應加入更多現時村落的名稱，幫助讀者理解有關計劃；
- 希望了解會否在計劃落實之前，向各受影響人士作進一步諮詢；
- 在以往兩個階段的公眾參與已表達了對粉嶺繞道的訴求，但未見政府有實質的回覆；及
- 希望署方多用心與當區居民溝通，從居民的角度去考慮。在制訂有關安置賠償政策時，多諮詢受影響的居民。

[註：以上的意見摘要由顧問公司整理，只供參考之用。意見摘要並未經與會者確認。]